

Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Odsjek za kroatistiku

Katedra za hrvatski standardni jezik

**TEKSTNA ANALIZA I RECEPCIJA HUMORA
SATIRIČNIH ČLANAKA S INTERNETSKIH
PORTALA**

DIPLOMSKI RAD

8 ECTS-a

MENTORICA

prof. dr. sc. Bernardina Petrović

STUDENTICA

Irena Hihlik

Zagreb, kolovoz, 2016.

SADRŽAJ

1. UVOD	3
2. HUMOR	4
2.1. Ironija i satira	4
2.2. Intertekstualnost i intermedijalnost	5
3. SATIRIČNI INTERNETSKI PORTALI	6
4. RECEPCIJA ČLANAKA SA SATIRIČNIH INTERNETSKIH PORTALA	8
4.1. Hipoteze istraživanja	8
4.2. Prikaz rezultata istraživanja	9
5. TEKST I TEKSTNE VRSTE	29
6. SATIRIČNI ČLANCI KAO TEKSTNA VRSTA	31
6.1. Analiza satiričnih članaka prema kriterijima tekstualnosti	33
6.2. Sinteza tekstne analize satiričnih članaka	36
7. ZAKLJUČAK	37
8. LITERATURA	39
8.1. Izvori	39
8.2. Citirana literatura	40
9. PRILOZI	41
9.1. Anketa istraživanja <i>Recepcija članaka sa satiričnih internetskih portala</i>	41

1. UVOD

U ovome diplomskome radu pisat će se o recepciji sadržaja sa satiričnih internetskih portala te će biti predstavljena tekstna analiza četiriju članaka s dvaju takvih portala. Fadil Hadžić tvrdi kako hihot koji čujemo nije smijeh u cijelosti. To je samo krajnji ishod procesa u čovjekovoj svijesti. (Hadžić 1998: 7) Dakle, humor je jedna složena kategorija čija je posljedica smijeh. No, neće baš sve izazvati smijeh što se vrlo jasno može uočiti u kazalištu. Dok se u nekim dijelovima izvedbe smije tek dio publike, u dijelovima izvedbe smiju se svi, a u nekima se čuje tek poneki hihot. Smijeh nije izazvan onime što smo toga trenutka vidjeli i čuli s pozornice, nego i svim onim saznanjima koja smo već imali o *motiv*u koji su nam autor komedije i glumci sad scenski uprizorili. (Hadžić, 1998: 7) Kako su naša iskustva i znanja različita, tako će i naše reakcije na ono što vidimo ili čujemo biti drugačije. Odnosno, neće se svi ljudi smijati u istim situacijama. Takvo što, osim u kazalištu, možemo primijetiti i u životu.

To je ujedno i polazišna tvrdnja ovog diplomskog rada. Ljudi imaju različit smisao za humor, a doživljavanje čega smiješnim ovisi o njihovu spolu i obrazovanju. Kao što nemaju jednake sklonosti u odabiru zanimljive literature, filmova, izložbi itd., tako se i ocjene smiješnih situacija razlikuju. S obzirom na to da je veoma teško obuhvatiti sve humoristične sadržaje iskazane jezikom, u ovome radu analizirat će se tek četiri članka s dviju internetskih stranica – *Sprdexa* i *News bara*. Radi se o člancima: *Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život*, *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju*, *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine* te *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima*.

Najprije će se pokušati objasniti što je humor, a što ironija, odnosno kakav tip humora je ironija. Izdvojit će se i intertekstualnost kao važan aspekt u ironiji kao tipu humora. Anketom utemeljenom na spomenuta četiri članka ispitane su recepcija humora u ovim člancima i razlike u recepciji s obzirom na to kojeg su spola ispitanici, koje vrste i kojeg stupnja obrazovanja.

Drugi dio rada bit će posvećen tekstnoj analizi ovih četiriju članaka. U navedenim člancima nastojat će se pronaći sva načela tekstualnosti o kojima pišu De Beugrande i Dressler. Na taj način pokušat će se ustanoviti jesu li navedeni članci posebna tekstna vrsta.

2. HUMOR

Humor i smijeh univerzalni su aspekti ljudskog iskustva. Pojavljuju se u svim kulturama diljem svijeta. (Martin, 2007: 2) Humor je složena kategorija koju možemo definirati na dva načina: kao sposobnost da se uoči smiješna strana događaja i situacija, ali i kao oblik šaljive ironije, oblikovanje komičnih doživljaja svijeta u dosjetke, šale, stalne oznake (nadimke) ili tekstove (humoreske itd.) (Anić, 1994: 257). Humor tako možemo promatrati kao neku radnju, akciju, ali i proizvod te radnje.

U ovome diplomskome radu istražiti će se recepcija proizvedenog humorističnog sadržaja. Humorističan¹ se sadržaj može proizvesti na različite načine, kretnjama, gestama, mimikom, ali i jezikom. Sadržaji koji će biti ispitani u ovome radu, jezični su sadržaji. Još 1903. godine Croce zaključuje kako se humor može razumjeti jedino u povijesnoj perspektivi te isključuje mogućnost njegove teoretske definicije. (Attardo 2001: 7) Humor je pojava koja se mora proučavati dijakronijski, odnosno u njezinu se analiziranju u obzir se mora uzeti povijesni kontekst u kojemu se neki sadržaj pojavljuje. No, ta pojava je i kulturološki fenomen koji je drugačiji u različitim dijelovima svijeta. Zbog toga, pri analizi humora, u obzir se uzimaju i geografski te društveni kontekst u kome je neki humoristični sadržaj nastao. Kako se kultura i jezik mijenjaju, tako se mijenja i humor te metode kojima se on može izraziti. Analiza humora u satiričnim člancima analiza je humora koji se pojavljuje na internetskim portalima što je zasigurno nova pojava.

2.1. Ironija i satira

Analizirani tekstovi s internetskih portala prožeti su ironijom. Ironija je polifonijska figura diskurza čije funkcioniranje karakterizira razmak između znaka i smisla, rečenog i mišljenog, *slova* i *duha* stvari, iskaza i iskazivanja (Bagić 2012: 158), a ostvaruje se preko različitih stilskih figura i uvijek ovisi o kontekstu, ne može se naći u tekstu samome. Te su stilske figure zapravo konkretizacije ironije koja je apstraktna. To su antifraza, hiperbola, sarkazam, dijasirm itd. Budući da se događa u diskurzu, njezine semantičke i sintaktičke dimenzije ne mogu se promatrati odvojeno od socijalnih, kulturnih i povijesnih aspekata konteksta u kojemu se ona događa (Bagić 2012: 164). I Attardo za ironiju kaže kako je ona potpuno pragmatični fenomen bez ikakvih semantičkih korelacija. (Attardo 2001: 111). Drugim

¹ Duhovit, šaljiv, koji u sebi sadrži humor; prožet humorom (Anić 1994: 257)

riječima, bilo kakav iskaz sam po sebi ne može biti ironičan. On ironičnim postaje u nekom kontekstu pa tako i analizirane tekstove smiješnima doživljavamo u odnosu na trenutno stanje u društvu, recentne događaje i sl.

Na ironiji se temelje satirični tekstovi. Satira je književno djelo u kojem se napada pojedinac ili zajednica, kakva mana, karakterna osobina, uvjerenje i sl., pri čemu se predmet napada podvrgava ismijavanju, ironiziranju, osudi i preziru (Plejić Poje 2009: 703). Satirična djela uvijek ovise o kontekstu. Vezana su uz prostor i vrijeme u kojemu nastaju. Jasna je poveznica ironije i satire, obje su vezane za trenutno stanje u društvu. Dakle, članci koji će biti analizirani u diplomskome radu satirični su tekstovi s internetskih portala koji se temelje na jednoj od stilskih figura, ironiji.

Osim ironije važan aspekt humora u ovakvom tipu teksta je i intertekstualnost. S obzirom na to da su ovi članci sadržani na internetskim portalima nalik drugim portalima na kojima su sadržane vijesti, korisno je spomenuti i intermedijalnost u ovom tipu humora.

2.2 Intertekstualnost i intermedijalnost

Intertekstualnost je veza kakva teksta s drugim tekstovima. Attardo napominje kako će za neki tekst (T1) biti rečeno da ima intertekstualnu relaciju s drugim tekstom (T2) ako razumijevanje T1 nije potpuno bez T2 (Attardo 2001: 71). Kako je ironija stilski figura nejasna izvan konteksta, ona se bez konteksta neće ni ostvariti. Zbog toga se može zaključiti kako je intertekstualnost jako važna u ovom tipu humora. Ne radi se samo o vezi jednoga teksta s kojim drugim tekstom², već i njegovoj povezanosti s događajima na koje se referira. Za recepciju humora u satiričnim tekstovima važno je poznavanje događaja i osoba na koje se tekstovi referiraju.

Osim intertekstualnosti, u satiričnih članaka na internetskim portalima možemo govoriti i o intermedijalnosti, odnosno postupku kojim se strukture i materijali karakteristični za jedan medij prenose u drugi (Pavličić 1988: 170). Autori satiričnih članaka na internetskim portalima iz novinarstva su posudili postupak prenošenja vijesti na internetu.

Svaki od medija ima svoja pravila i konvencije po kojima je strukturiran. Tako su i internetski portali s vijestima strukturirani na određeni način. Oni imaju određena pravila,

² Taj se tip intertekstualnosti ne pojavljuje u svim satiričnim člancima.

načine pisanja, dogovorne konvencije o tome što kako treba iznijeti. Zbog toga su svi internetski portali koji donose vijesti organizirani na sličan način. Oni sadrže crnu kroniku, vijesti iz sporta, vijesti iz kulture, zanimljivosti, fotografije, videozapise i sl. Satirični tekstovi ismijavaju kakve događaje, osobe i sl., a *Sprdex* i *News bar* satirični su internetski portali, odnosno, portali koji formom nalikuju svim drugim internetskim portalima koji sadrže vijesti, ali sadržajno su drugačiji. Književnost ponekad preuzima od drugih medija materijale, postupke, ili gotova značenja. (Pavličić 1988: 171). O intermedijalnosti možemo govoriti jer njihovi tekstovi ipak zadržavaju drugačiji karakter u odnosu na novinske članke. Pavličić iznosi kako intermedijalnim možemo nazvati samo one slučajeve kad se neumjetnički mediji koriste književnim sredstvima i pritom književni karakter tih sredstava ostaje očit, a sam medijski produkt dobiva takvom upotrebom bitno nove dimenzije, ne postajući ipak književnost. (Pavličić, 1988: 183).

3. SATIRIČNI INTERNETSKI PORTALI

Humoristični sadržaji analizirani u ovome diplomskome radu prikupljeni su s internetskih portala *Sprdex* i *News bar*.³ Tekstovi sadržani na tim portalima satirični su prikazi događaja, ljudi i stanja u hrvatskome društvu. Poput drugih portala s vijestima, oni sadrže rubrike kao što su crne kronika, sport, vijesti iz Hrvatske i sl. No usprkos formi jednakoj onoj na drugim portalima, sadržaj na tim internetskim stranicama vidno je drugačiji. Bilo da se radi o lažnim vijestima, izvještajima iz sporta ili bilo čemu drugome, sadržaji su pisani ironično, stilom koji je mnogo više nalik književnoumjetničkom, nego novinarsko-publicističkom.

Novinarsko-publicistički stil najsloženiji je funkcionalni stil (hrvatskoga) standardnog jezika prema Josipu Siliću (Silić, 2006: 75). Silić ističe i *književno novinarstvo* koje se definira kao granično područje između književnosti i novinarstva. To granično područje ima posebne stilske osobine (Silić, 2006: 77). One se mogu se pronaći i u analiziranim humorističnim sadržajima. S obzirom na to da se radi o sadržajima s interneta, portala nalik

³ *Sprdex* je satirični internetski portal koji su pokrenula tri Omišanina – Vinko Vuković, Ante Kalajžić i Marin Katušić. Autori navode kako tekstovi koje pišu služe kao svojevrsni oblik terapije. „... a u situaciji kad sami nemate moć mijenjati učmalo društvo, ruganje, htjeli vi to ili ne, postaje dobar like protiv malodušja.“

(URL: www.dugirat.com, pogledano 5. srpnja 2016.)

News bar je satirični internetski portal čiji su autori Vlado Lucić, Domagoj Zovak, Borna Sor i Zvonko Hrabar. Jedna od njihovih misija bila je prenijeti ljudima vijesti i novosti iz Hrvatske i svijeta koje su im promaknule. „Satira, naime, ima tu moć da ljude podsjeti na vijest koja im je promakla, da ih podsjeti i pokaže svu ironiju događaja.“ (URL: www.vecernji.hr, pogledano 5. srpnja 2016.)

drugim portalima s vijestima, riječ je o novinarsko-publicističkom stilu koji se odlikuje raznim ustaljenim frazama, frazemima, internacionalizmima i sl. Odlikuju ga i stilske figure. U pozadini svih stilskih figura koje se pojavljuju u ovakvim satiričnim člancima jest ironija.

Članak je općenit naziv za sastavak na razne teme bez unaprijed zadana sadržaja i načina pisanja (Anić 1994: 105). Tako ni teme i sadržaj ovih članaka nisu zadani, već ih autor odabire sam. No kako su sve vijesti na neki način određene događajima o kojima izvještavaju, tako su i ovakvi satirični članci određeni događajima, vijestima na koje se referiraju.

Attardo šale uspoređuje s drugim tekstovima te kaže kako su one namijenjene razmjeni između dvoje ljudi (poput pisama, razgovora) ili su namijenjene publici, široj masi (Attardo, 2001: 69). I ovakvi, satirični članci s internetskih portala u tom su smislu nalik šalama. Namijenjeni su većem broju ljudi, a cirkuliraju poput knjiga, pisama, pjesama. Recepcija ovakvih članaka, kao i recepcija svih šala, ovisi o čijem smislu za humor. Takvi članci rašireni su među populacijom koja takve sadržaje smatra duhovitima.

Među šalama, urbanim legendama i bajkama autor ostaje nepoznat (Attardo 2001: 70), a to možemo ustanoviti i za analizirane članke. Iako su autori sadržaja s tih internetskih stranica poznati, za svaki pojedini članak autor je nepoznat. Na kraju članka nigdje ne stoji ime autora što dokazuje kako je sadržaj tog članka važniji od toga tko ga je napisao. Istražili smo recepciju humora četiriju takvih članaka.

4. RECEPCIJA HUMORA ČLANAKA SA SATIRIČNIH INTERNETSKIH PORTALA I REZULTATI

Istraživanje „Recepcija članaka sa satiričnih internetskih portala“ provedeno je anketom na internetu. U istraživanju je sudjelovalo 139 ispitanika koji su ispunjavali anketu napravljenu na temelju četiri članka s internetskih portala. Dva članka bila su s internetskog portala *Sprdex*, a dva članka bila su s *News bara*. Uzorak u istraživanju bio je prigodni⁴.

4.1. Hipoteze istraživanja

U istraživanju su sudjelovali ispitanici različita spola, stupnja obrazovanja te različite vrste obrazovanja. U skladu s tim varijablama sastavljene su tri hipoteze prije samog istraživanja.

Hipoteze su sljedeće:

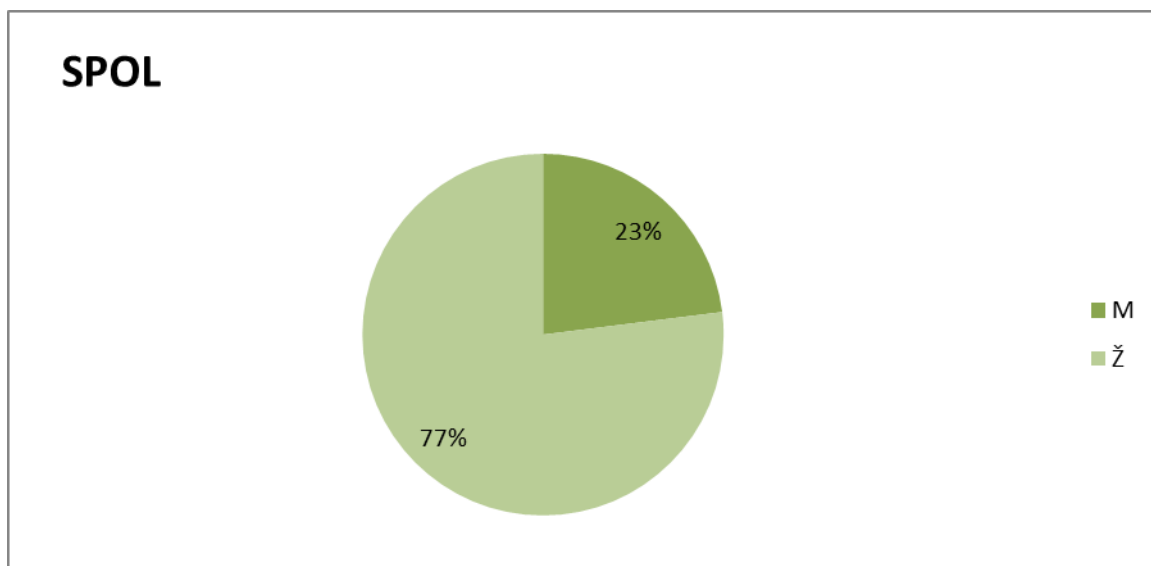
- 1) Stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o stupnju obrazovanja ispitanika.
- 2) Stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o vrsti obrazovanja ispitanika.
- 3) Stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o spolu ispitanika.

Osim cjelokupnih tekstova, analizirani su i njihovi dijelovi. Svakom izdvojenom odsječku teksta pridruženo je jedno pitanje. Iz rezultata istraživanja pokušat će se zaključiti nešto o recepciji cjelokupnih tekstova, ali i pojedinih tipova humora koji se pojavljuju u odsječcima tih tekstova.

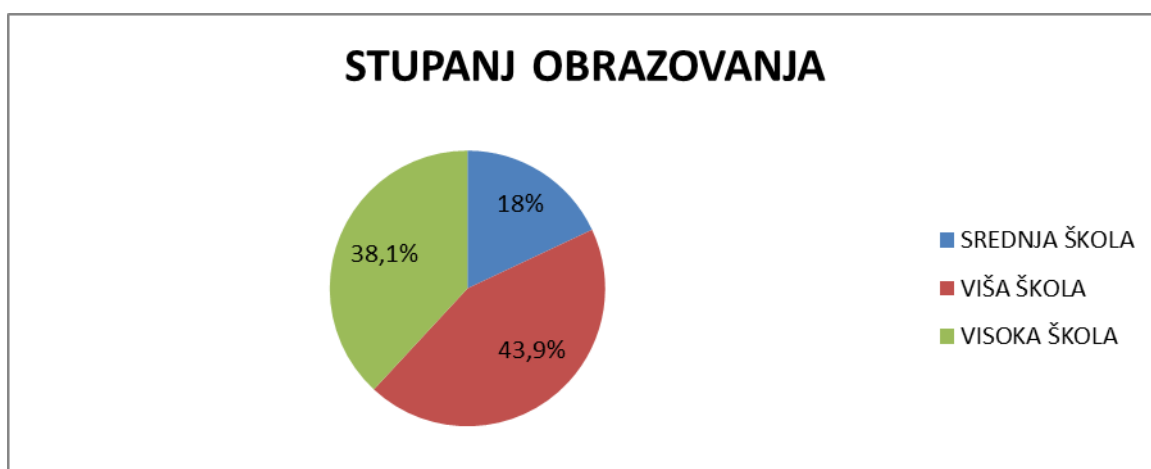
⁴ Prigodni uzorak čine ispitanici dostupni u vremenu istraživanja

4.2. Prikaz rezultata istraživanja

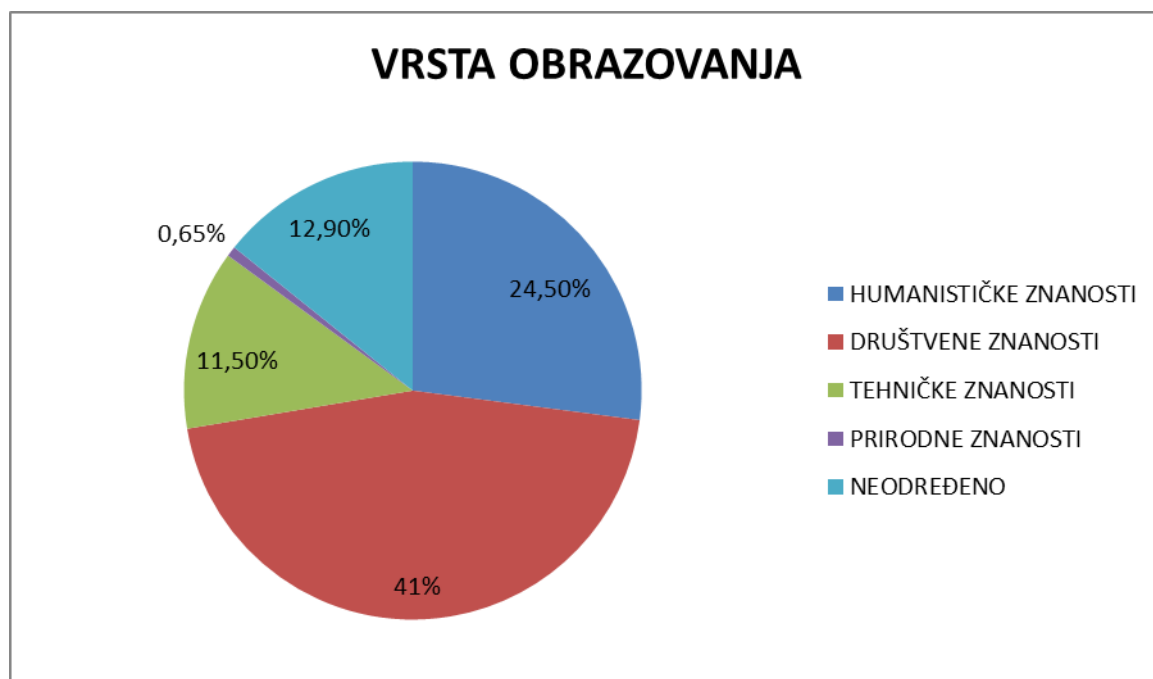
Analiza podataka napravljena je u statističkom programu za obradu podataka, SPSS-u. U istraživanju je sudjelovalo 139 ispitanika, od čega je 77 % ispitanika bilo ženskog spola, a 23 % ispitanika bilo je muškog spola.



Njih 18 % završilo je srednju školu, njih 43,9 % završilo je višu školu, a njih 38,1 % visoku školu.



Što se vrste obrazovanja tiče, njih 24,5 % završilo je ili završava obrazovanje u humanističkom području, 41 % u društvenom području, 11,5 % u tehničkom području. Njih 6,5 % školovalo se ili se školuje u području prirodnih znanosti, a njih 3,6 % u umjetničkom području. Njih 12,9 % nije točno odredilo vrstu zanimanja za koju se obrazuju ili za koju su se obrazovali.



Dva korištena članka preuzeta su s internetskog portala *Sprdex*, a dva članka s *News bara*.

Korišteni članci su:

- a) *Djevojka bez donje majice sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život* (Izvor: Sprdex.com)
- b) *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju* (Izvor: Sprdex.com)
- c) *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine* (Izvor: News bar)
- d) *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima* (Izvor: News bar)

Prva postavljena hipoteza bila je da stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o stupnju obrazovanja ispitanika.

H1 = Stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o stupnju obrazovanja.

Analiza svih četiriju članaka pokazala je da stupanj obrazovanja ispitanika ne utječe na stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta. Hipoteza (H1) je ispitana za svaki od članaka zasebno. Ona je odbačena u svim člancima. Stupanj obrazovanja ispitanika ne utječe na stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta.

Druga postavljena hipoteza bila je da stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o vrsti obrazovanja ispitanika.

H2 = Stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o vrsti obrazovanja ispitanika.

Analiza sva četiri članka zajedno pokazala je kako vrsta obrazovanja ispitanika ne utječe na stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta.

Hipoteza (H2) potom je ispitana za svaki članak posebno te je odbačena u trima slučajevima dok je u jednom slučaju prihvaćena. Hipoteza je odbačena u slučajevima članaka: *Djevojka bez donje majice sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život, LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju, Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima*. U tim slučajevima stupanj doživljavanja smiješnim ne ovisi o vrsti obrazovanja.

Hipoteza (H2) je potvrđena za članak *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine*. Vrsta obrazovanja ispitanika utječe na stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta u ovom konkretnom slučaju. Ova priča najsmješnija je onima koji su se obrazovali ili se obrazuju u umjetničkom području. Ovaj članak ironično prikazuje micanje šatora iz Savske 66. Za razliku od drugih članaka u kojima su pojedini dijelovi posebno sarkastični⁵, u ovome članku sarkazam je jako prisutan u cjelokupnom članku. Oni koji se obrazuju u umjetničkim područjima skloni su i zajedljivom prikazu stvarnosti. Umjetnici prikazuju svijet oko sebe kroz svoje kreacije, a to uvijek čine s odmakom od stvarnosti. Često je taj odmak sarkastičan jer na taj način, kroz svoje kreacije, umjetnici kritiziraju svijet. Zbog toga, smatra se, kako je ovaj članak tom dijelu ispitanika smiješan u većem postotku nego drugima.

⁵ Sarkazam je zajedljiva i zlobna ironija (Anić 1994: 924)

Treća postavljena hipoteza bila je da stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o spolu ispitanika.

H3 = Stupanj doživljavanja smiješnim ovakvog tipa teksta ovisi o spolu ispitanika.

Analiza sva četiri članka pokazala je kako varijable nisu statistički značajne u odnosu na spol ispitanika u dvama slučajevima, ali u dvama slučajevima jesu.

Ženama su članci *Djevojka bez donje majice sjela na hladan beton*, *liječnici se bore za bakin život* i *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine* smješniji nego muškarcima.

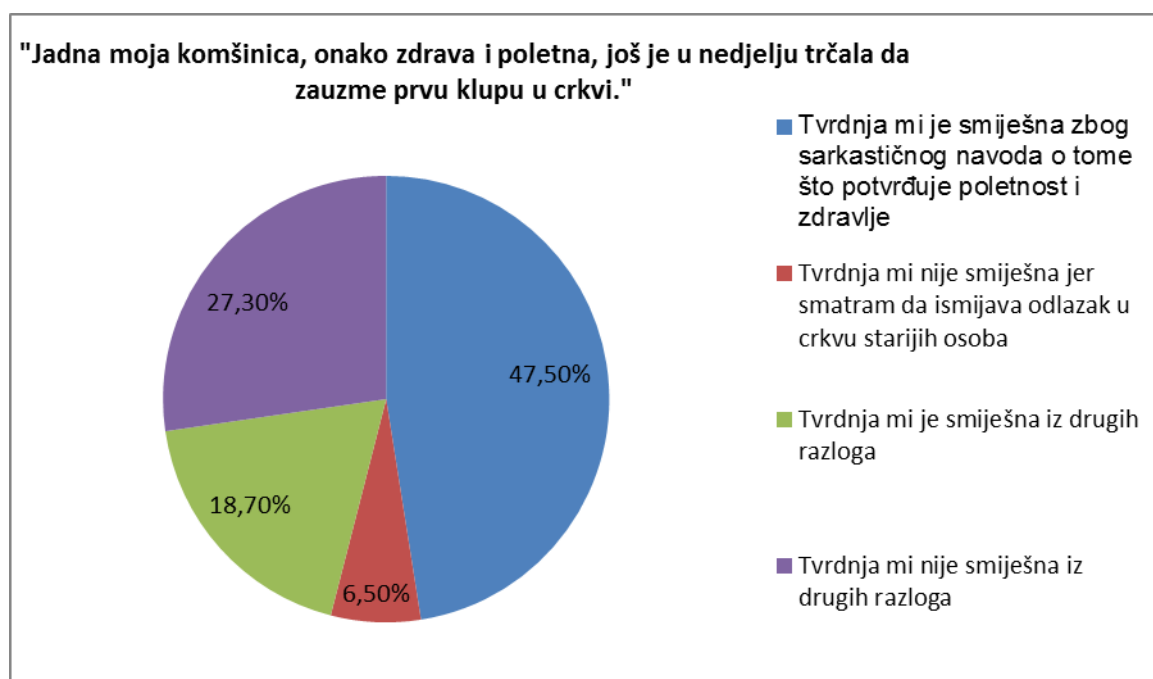
U slučaju članka *Djevojka bez donje majice sjela na hladan beton*, *liječnici se bore za bakin život* potvrđenu hipotezu (H3) možemo objasniti time što su se žene češće susretale s temom o kojoj se u članku govori. Pretpostavlja se da su žene češće upozoravane na ovu pojavu. Osim toga, lakše se poistovjetiti s tekstom u kojoj je subjekt priče istog spola kao i onaj tko tekst čita, odnosno ženama se lakše poistovjetiti s tekstom zbog čega im je on u većem postotku smiješan.

Rezultati istraživanja stupnja humora u članku *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine* također pokazuju da je hipoteza (H3) prihvaćena. I u ovom slučaju, članak je smješniji ženama. Kako su subjekt ovog članka branitelji, a to su u većem postotku muškarci od žena, možemo zaključiti da je upravo to razlog potvrđenoj hipotezi. Žene se ne osjećaju uvrijeđenima ovim člankom te ga zbog toga ocjenjuju smiješnim u većem postotku od muškaraca.

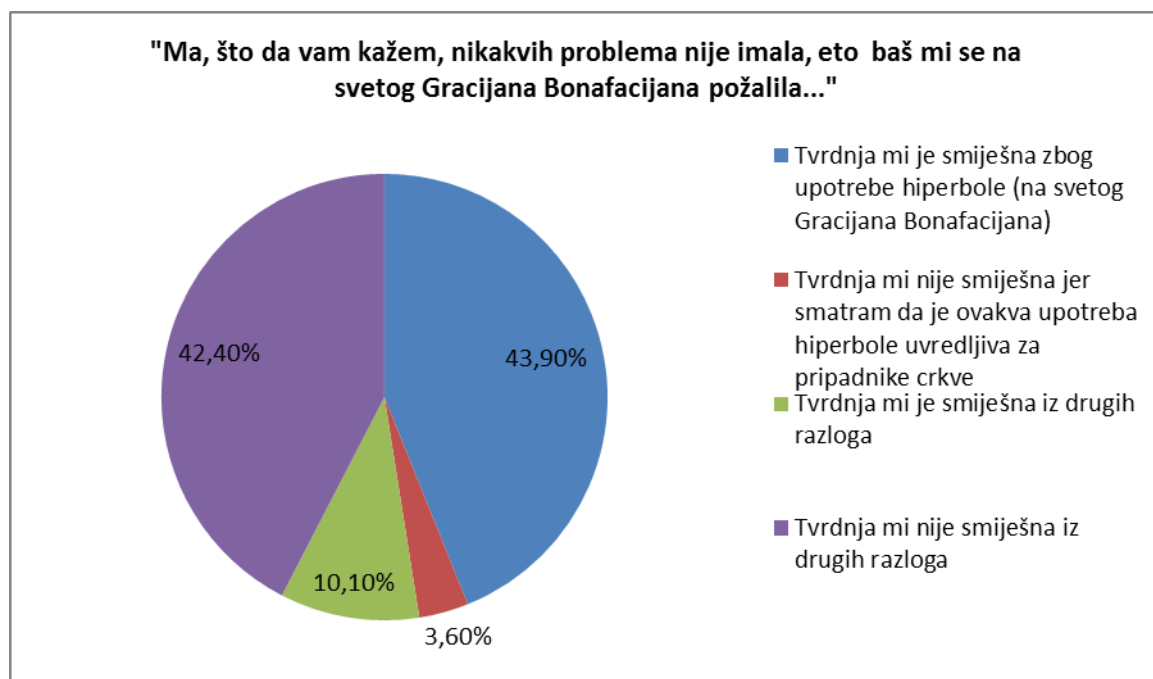
U slučajevima članaka *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore* i *gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima* i *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju* doživljaj smiješnim ne ovisi o spolu.

Analizirani su i rezultati svakog od pitanja koje se pojavljuje u anketi. Prvih šest odsječaka teksta koji se pojavljuju u anketi sadržani su u članku *Djevojka bez donje majice sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život*. Stupanj humora u članku *Djevojka bez donje majice sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život* ispitanici su ocjenjivali ocjenama 1 – 4 gdje je 1 označivalo *nije uopće smiješno*, a 4 *jako je smiješno*. Ocjenom 1 članak je ocijenilo 18,7 % ispitanika, ocjenom 2 32,4 % ispitanika, ocjenom 3 ocijenilo ga je 41 % ispitanika, a ocjenom 4 ocijenilo ga je 7,9 % ispitanika.

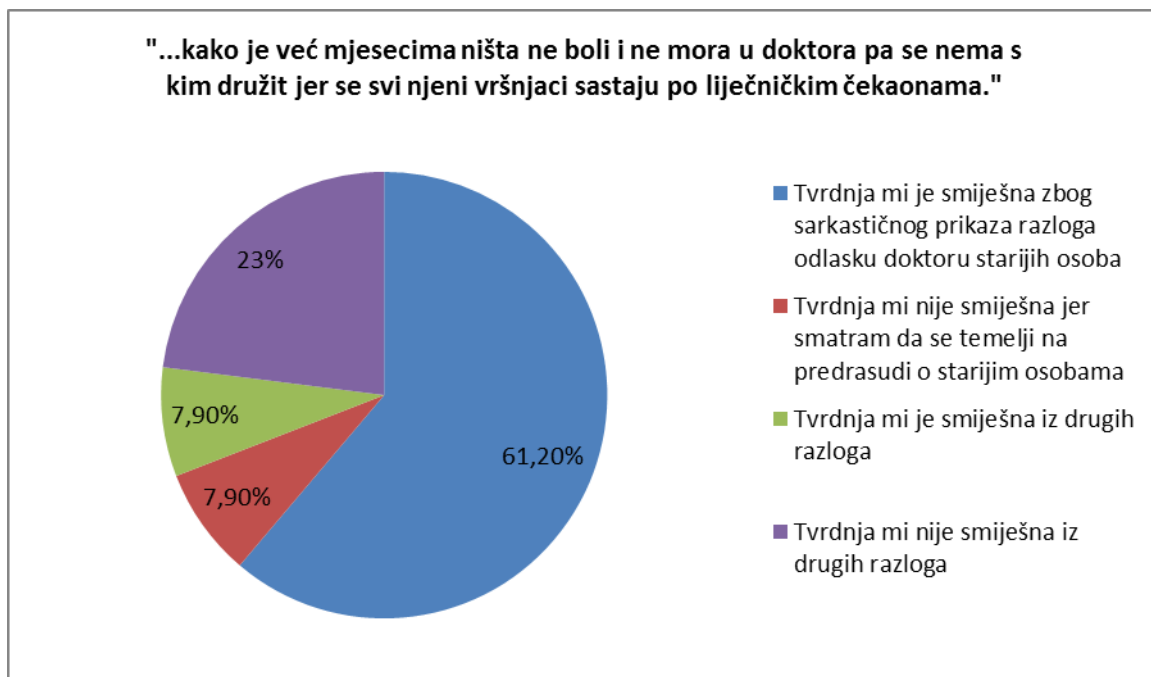
Prvi citat u anketi 66,2 % ispitanika ocijenilo je smiješnim. Od toga, 47,5 % ispitanika citat je ocijenilo smiješnim zbog uporabe sarkazma u njemu, a njih 18,7 % navelo je kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 33,8 % ovaj citat ne smatra smiješnim. Od toga, njih 6,5 % smatra kako citat ismijava odlazak starijih osoba u crkvu dok njih 27,3 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



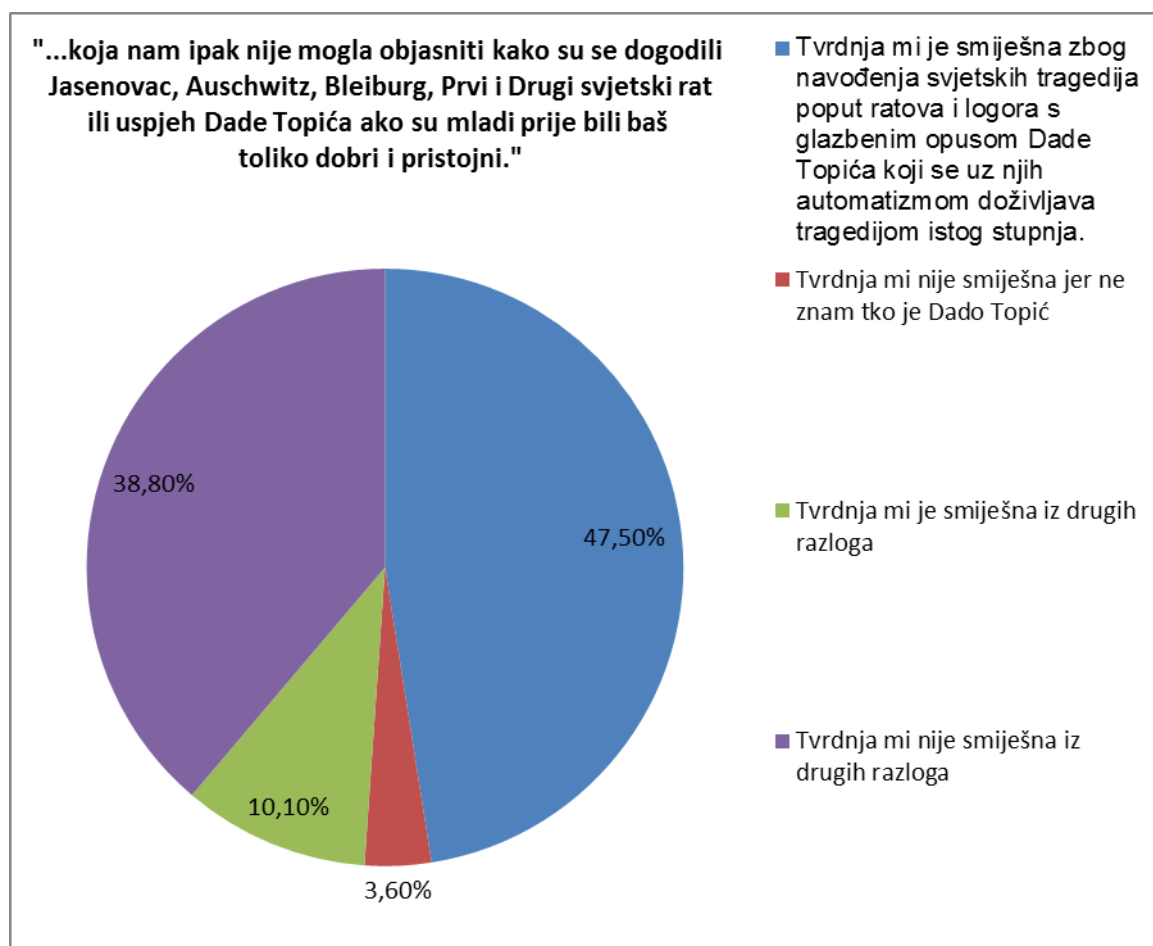
Drugi citat u anketi 54 % ispitanika ocijenilo je smiješnim. Od toga, 43,9 % ispitanika citat je ocijenilo smiješnim zbog uporabe hiperbole u njemu, a njih 10,1 % navelo je kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 46 % navelo je kako im citat nije smiješan. Od toga, njih 3,6 % smatra kako je hiperbola u citatu uvredljiva za pripadnike crkve, dok njih 42,4 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



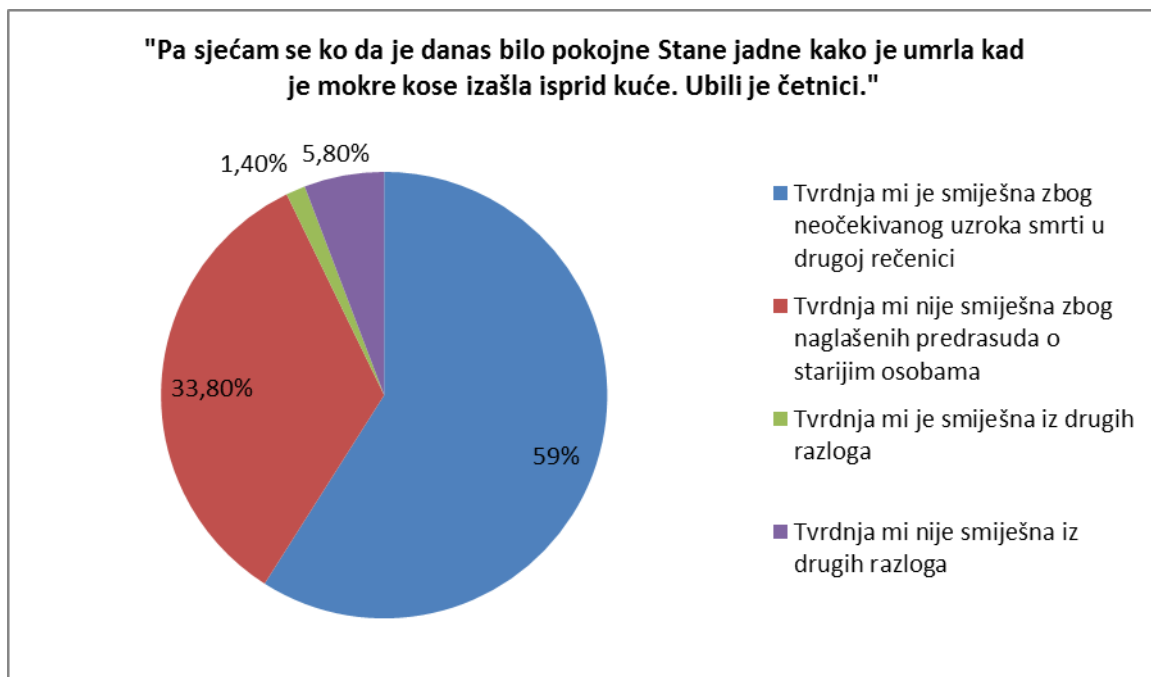
Treći citat u anketi 69,1 % ispitanika ocijenilo je smiješnim. Od toga, 61,2 % ispitanika citat je ocijenilo smiješnim zbog uporabe sarkazma u njemu, a njih 7,9 % navelo je kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 30,9 % ovaj citat ne smatra smiješnim. Od toga, njih 7,9% smatra kako se citat temelji na predrasudi o starijim osoba te im stoga nije smiješan, dok njih 23 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



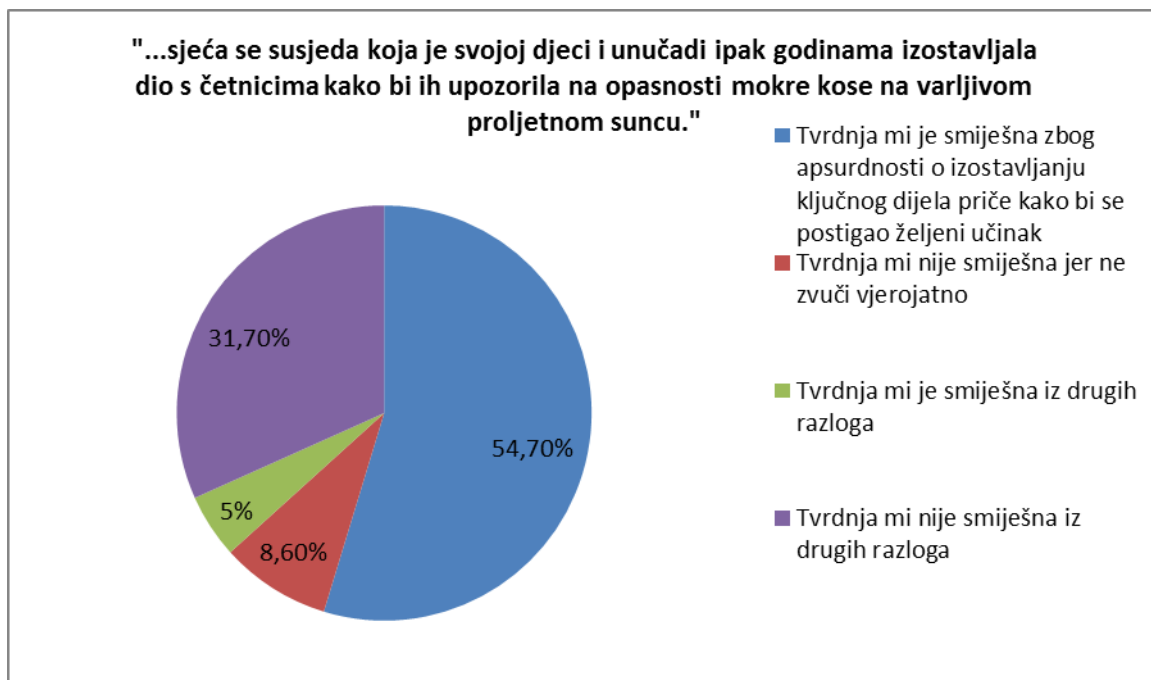
Četvrti citat u anketi 57,6 % ispitanika ocijenilo je smiješnim. Od toga, njih 47,5 % navodi kako im je citat smiješan zbog sarkastičnog navođenja svjetskih tragedija uz glazbeni opus Dade Topića koji se automatizmom tako čini tragedijom jednake težine, a njih 10,1 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 42,4 % navodi kako im citat nije smiješan. Od toga, njih 3,6 % navodi da im citat nije smiješan jer ne znaju tko je Dado Topić, dok njih 38,8 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



Peti citat 64,8 % ispitanika ocijenilo je smiješnim. Od toga, njih 59 % ocijenilo je citat smiješnim zbog neočekivanog elementa u drugom dijelu citata, a njih 5,8 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 35,2 % navodi kako im citat nije smijašan. Od toga, njih 1,4 % navodi kako im citat nije smiješan zbog naglašene predrasude o starijim osobama, dok njih 33,8 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



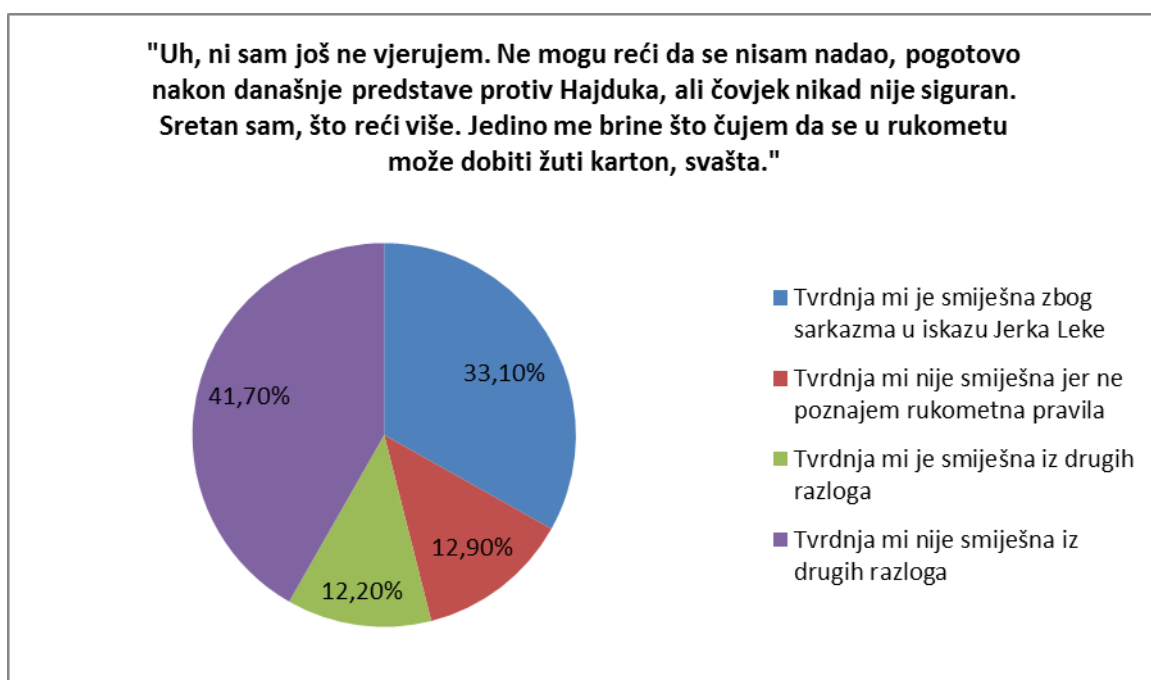
Šesti citat 59,7 % ispitanika ocijenilo je smiješnim. Od toga, njih 54,7 % ocijenilo je citat smiješnim zbog apsurdna u izostavljanju ključnog dijela priče kako bi se postigao željeni učinak, dok njih 5 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. 40,3 % ispitanika navodi kako im citat nije smiješan. Od toga, njih 8,6 % navodi da je to stoga što im citat ne zvuči vjerojatan, a njih 31,7 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



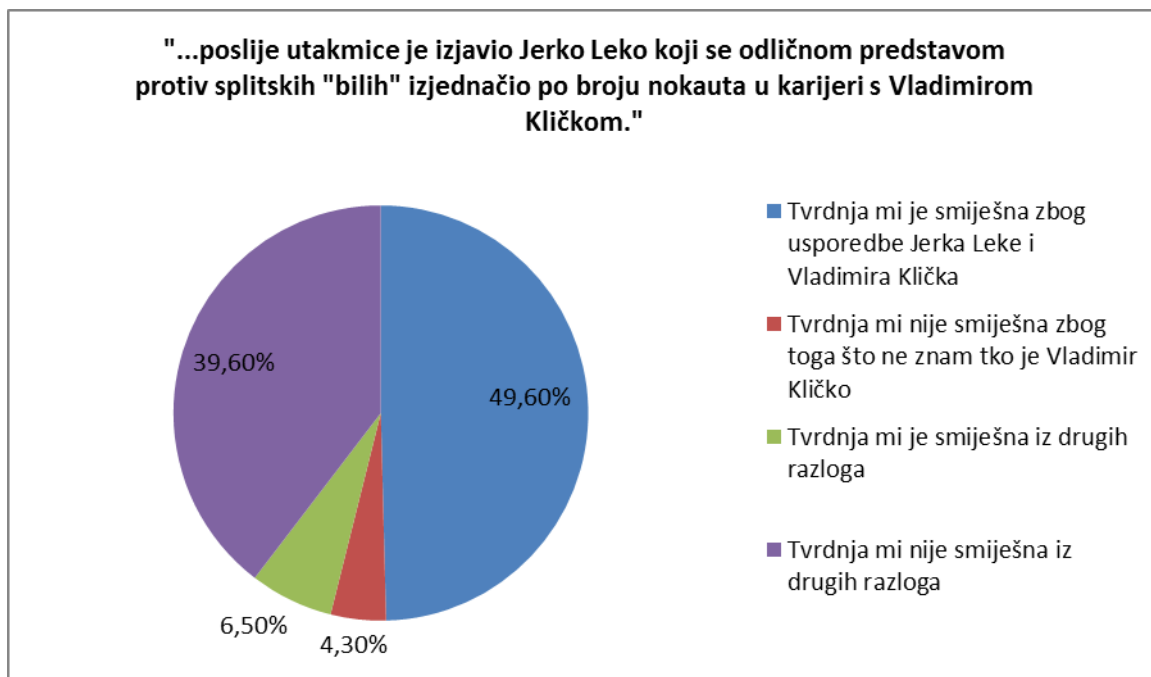
Članak *Djevojka bez donje majice sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život* 51,1 % ispitanika ocijenilo je ocjenama 1 i 2, odnosno, navodi da članak nije smiješan. Od tih 51,1 % ispitanika (71 ispitanik), njih 5,6 % se nije susrelo s temom o kojoj se u članku govori pa im članak zbog toga nije smiješan, dok njih 94,4 % navodi kako im članak nije smiješan iz drugih razloga. Prosjek u kojemu su izdvojeni citati smiješni zbog stilskih figura koje se u njima pojavljuju jest 44,38 %. Stilske figure koje se pojavljuju u odsječcima vezanim uz članak *Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život* su: hiperbola, sarkazam, neočekivani elementi u rečenicama. Sve izdvojene stilske figure konkretizacije su ironije.

Sljedeća četiri citata pripadaju članku *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju*. Ocjenom 1 članak je ocijenilo 27,3 % ispitanika, ocjenom 2 36 % ispitanika, ocjenom 3 30,9 % ispitanika, a ocjenom 4 5,8 % ispitanika.

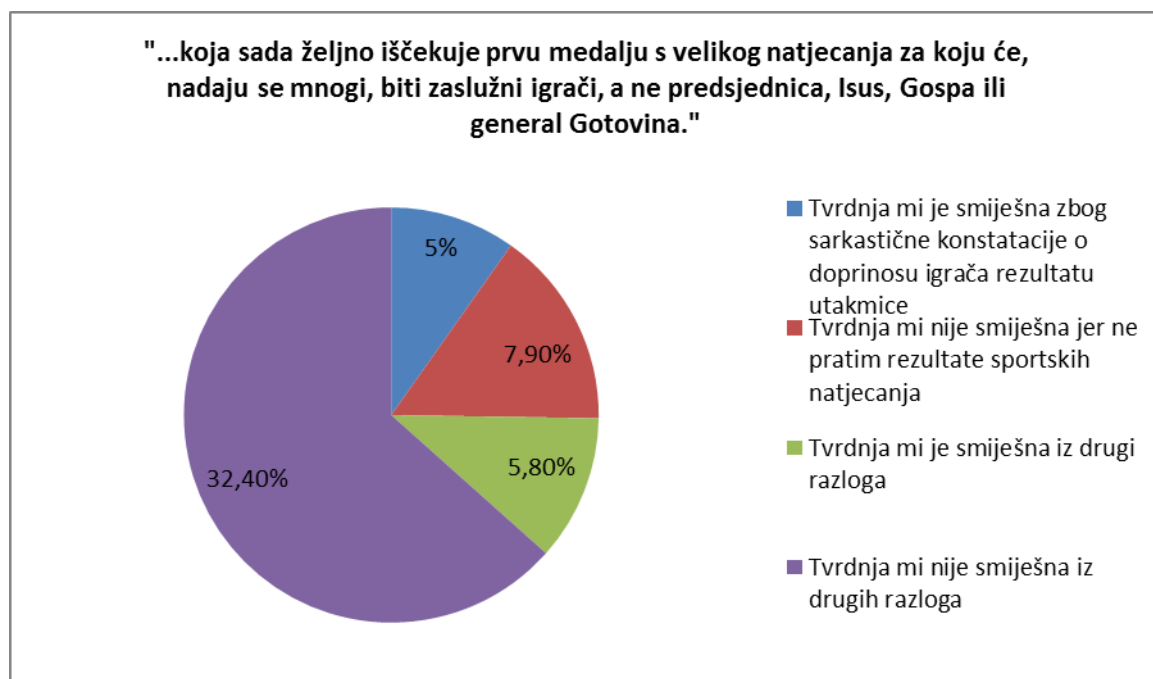
Prvi citat je 45,3 % ispitanika označilo smiješnim. Od toga, njih 33,1 % navodi kako im je citat smiješan zbog uporabe sarkazma u njemu, dok njih 12,2 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. 54,6 % ispitanika navodi kako im citat nije smiješan. Od toga, njih 12,9 % navodi kako im citat nije smiješan jer ne poznaju rukometna pravila, dok njih 41,7 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



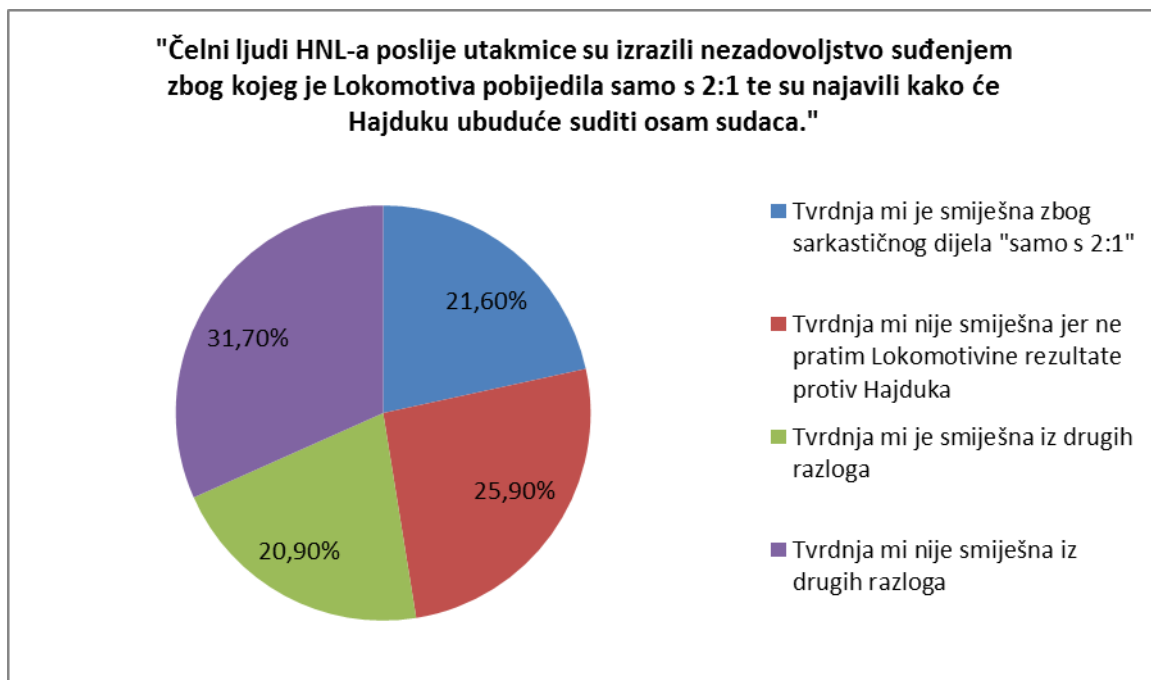
Drugi citat je 56,1 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga, 49,6 % navodi da im je citat smiješan zbog usporedbe Jerka Leke i Vladimira Klička, dok njih 6,5 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 43,9 % navodi kako im citat nije smiješan, a od toga njih 4,3 % navodi kako im citat nije smiješan jer ne znaju tko je Vladimir Kličko. Njih 39,6 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



Treći citat je 59,8 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga, 54 % ispitanika navodi kako im je citat smiješan zbog uporabe sarkazma u njemu, dok njih 5,8 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 40,3 % navodi kako im citat nije smiješan. Od toga, njih 7,9 % navodi kako im citat nije smiješan jer ne prate rezultate sportskih natjecanja, dok njih 32,4 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



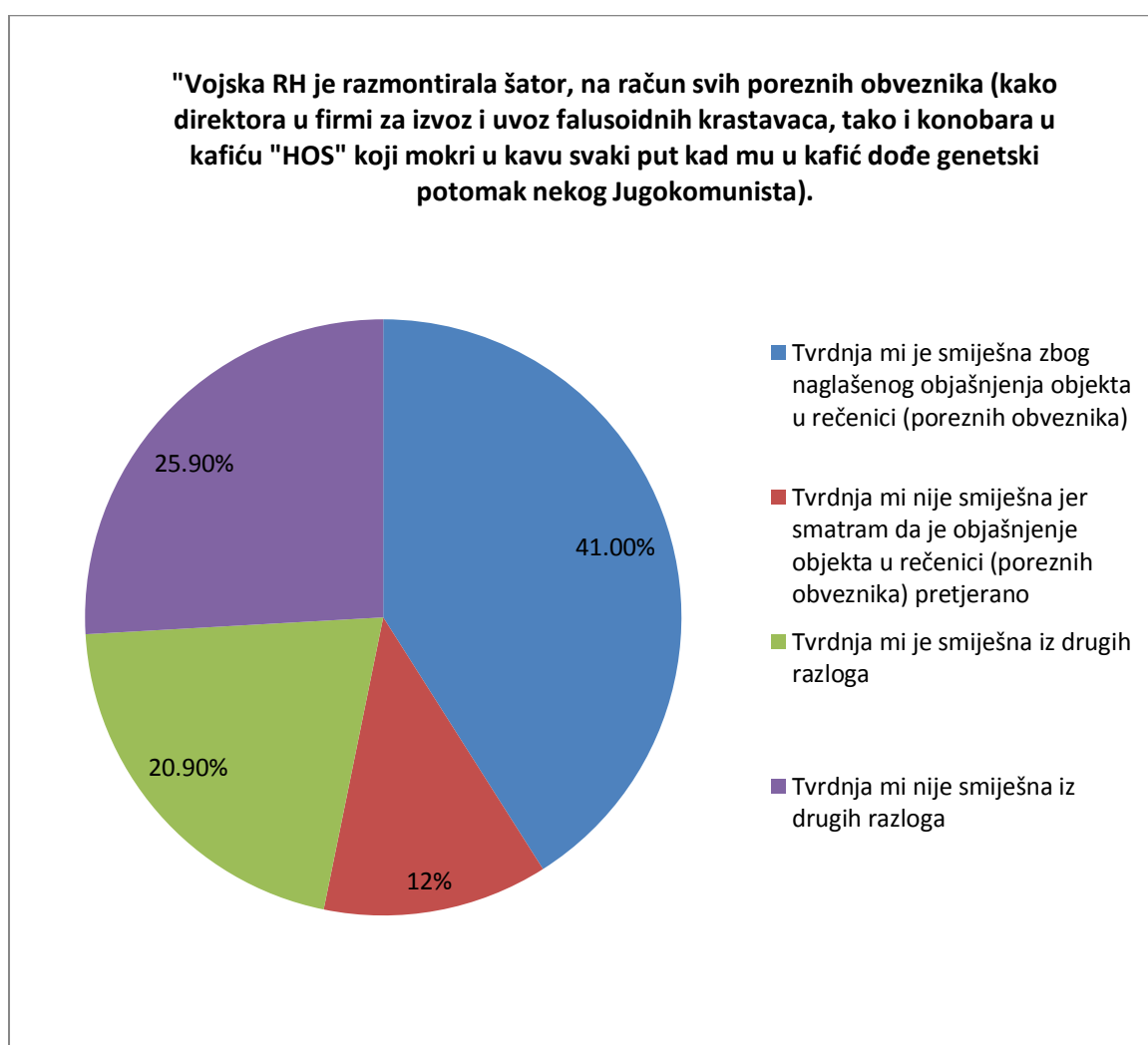
Četvrti citat je 42,5 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga, njih 21,6 % navodi kako je citat smiješan zbog uporabe sarkazma u njemu, dok njih 20,9 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 57,6 % navodi kako im citat nije smiješan. Od toga, njih 25,9 % navodi kako im citat nije smiješan zbog toga što inače ne prate rezultate Lokomotive, a njih 31,7 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugi razloga.



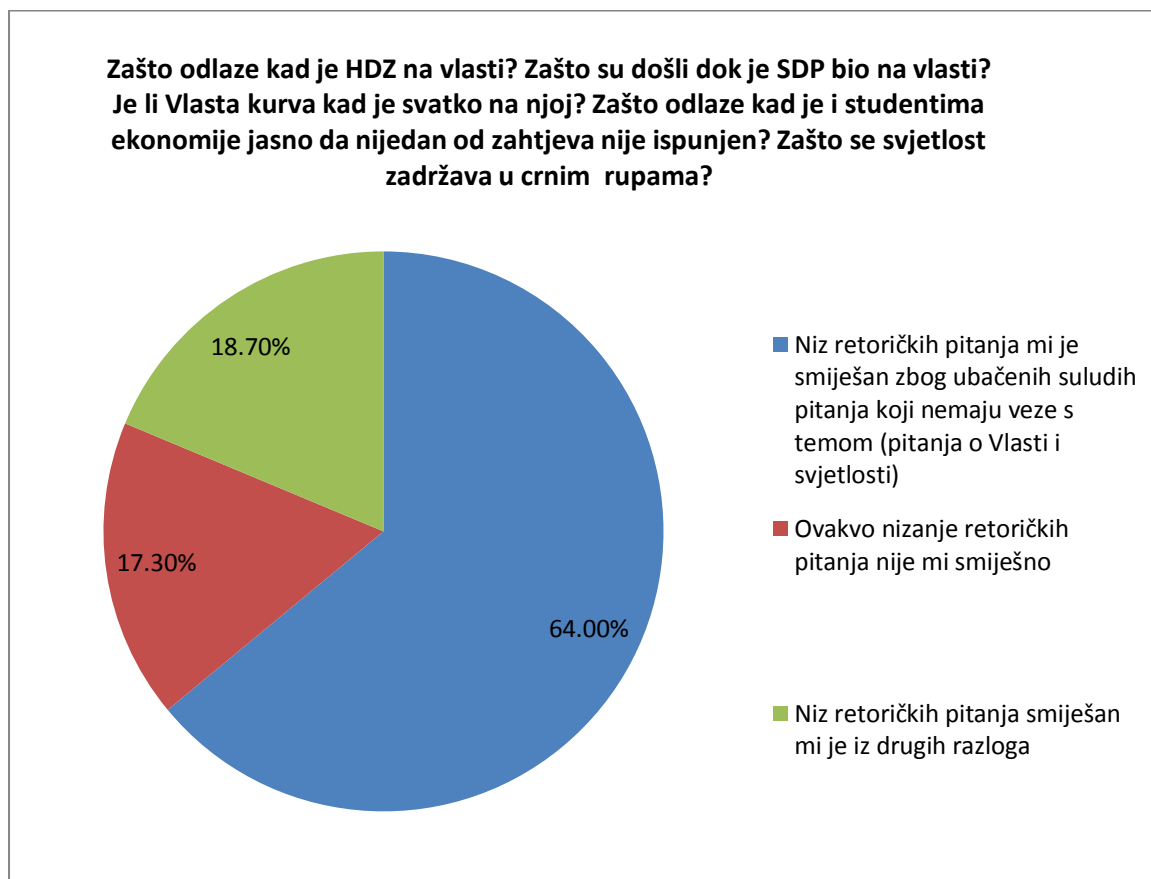
Članak *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju* 63,3 % ispitanika ocijenilo je ocjenama 1 i 2, odnosno navodi da članak nije smiješan. Od tih 63,3 % ispitanika (88 ispitanika), njih 50 % navodi kako im članak nije smiješan jer ne prate događanja u HNL-u pa ga ne razumiju, njih 14,1 % navodi nisu gledali spomenutu utakmicu pa ne razumiju članak dok njih 35,9 % navodi kako im članak nije smiješan iz drugih razloga. Prosjek u kojemu su ovi citati smiješni zbog korištenja stilskih figura u njima je 39,5 %. I u ovom slučaju, radi se o stilskim figurama koje su konkretizacije ironije, a to su: sarkazam te usporedba potpuno različitih pojava.

Sljedeći niz pitanja vezan je uz citate iz članka *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine*. Ocjenom 1 članak je ocijenilo 14,4 % ispitanika, ocjenom 2 ocijenilo ga je 16,5 % ispitanika, ocjenom 3 38,8 % ispitanika, a ocjenom 4 ocijenilo ga je 30,2 % ispitanika.

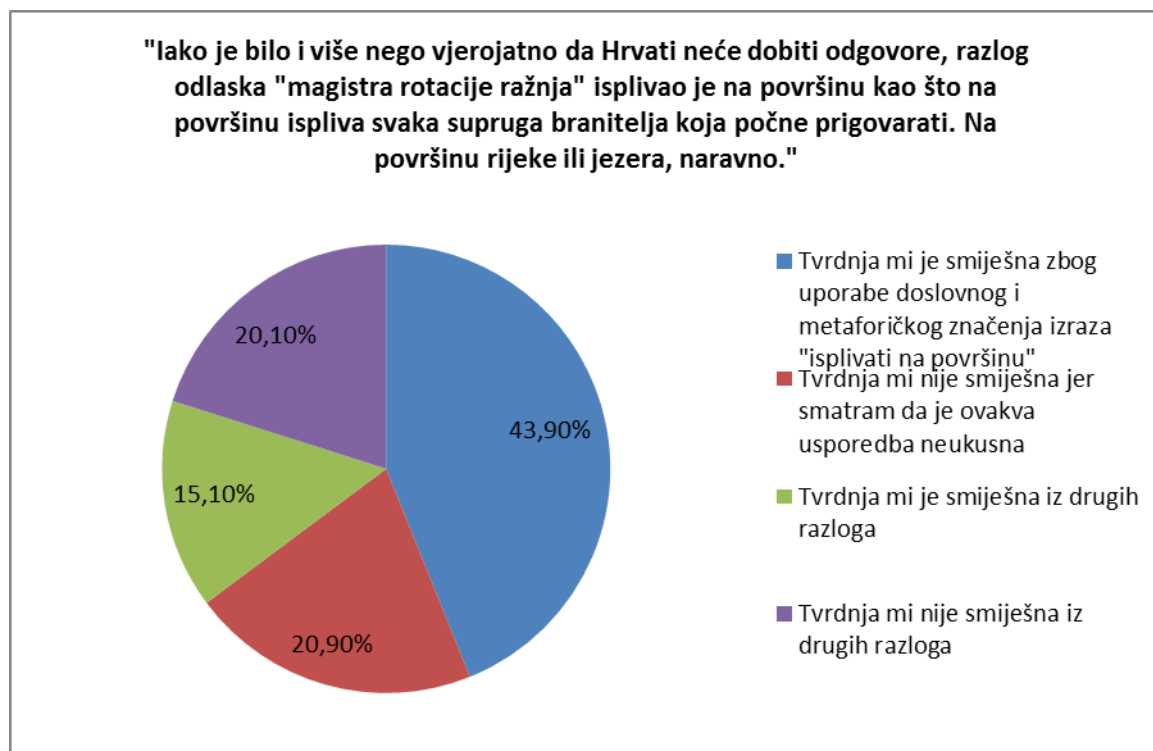
Prvi citat je 61,9 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga, njih 41 % navodi kako im je citat smiješan zbog naglašenog objašnjenja objekta u rečenici, njih 20,9 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga, a 38,1 % ispitanika navodi kako im ovaj citat nije smiješan. Od toga, njih 12,2 % navodi kako im citat nije smiješan jer smatraju kako je objašnjenje objekta u rečenici pretjerano, dok njih 25,9 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



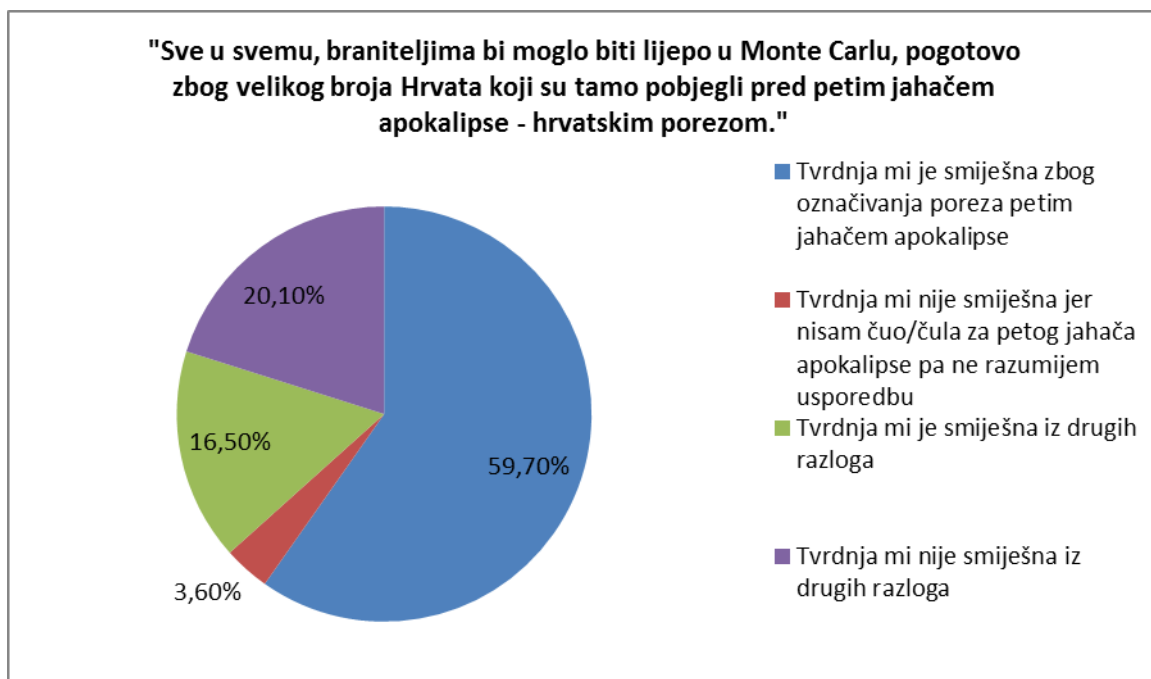
Drugi je citat čak 82,7 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga, njih 64 % navodi kako im je citat smiješan zbog ubačenih suludih pitanja u niz retoričkih pitanja koji se tiču teme u članku. Njih 18,7 % navodi kako im je niz retoričkih pitanja smiješan iz drugih razloga, a njih 17,3 % navodi kako im ovakvo nizanje retoričkih pitanja nije smiješno.



Treći je citat 59 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga, njih 43,9 % navodi kako im je citat smiješan zbog usporedbe metaforičnog i doslovnog značenja iste sintagme, a njih 15,1 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. Njih 41 % navodi kako im citat nije smiješan. Od toga, njih 20,9 % navodi kako im citat nije smiješan jer smatraju kako je ovakva usporedba neukusna, dok njih 20,1 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga.



Četvrti je citat 76,2 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga, njih 59,7 % navodi kako im je citat smiješan zbog upotrebe metafore za hrvatski porez, njih 16,5 % navodi kako im je tvrdnja smiješna iz drugih razloga. 23,7 % ispitanika navodi kako im citat nije smiješan. Od toga, 3,6 % ispitanika navodi kako im citat nije smiješan jer nisu upoznati s izrazom „peti jahač apokalipse“ pa citat ne razumiju, a njih 20,1 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.

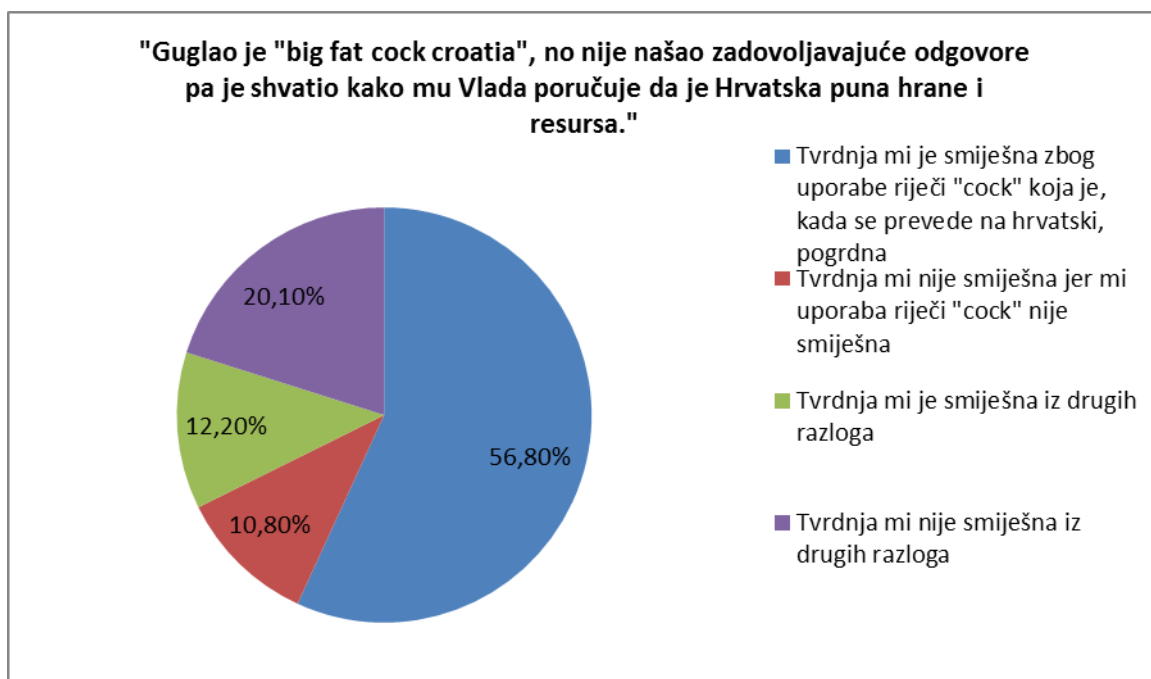


Članak *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine*, 30,9% ispitanika je ocijenilo ocjenama 1 i 2. Od tih 30,9 % ispitanika (43), njih 24 % navodi kako im članak nije smiješan jer smatraju da ismijava postavljanje i micanje šatora iz Savske. Njih 76 % navodi kako im članak nije smiješan iz drugih razloga. Od svih ispitanika kojima je ovaj članak smiješan, njih 52,15 % navodi kako je to zbog korištenja neke od stilskih figura u citatima. Stilske figure preko kojih se ostvaruje ironija u ovim odsječcima su: hiperbola, retorička pitanja, metafore.

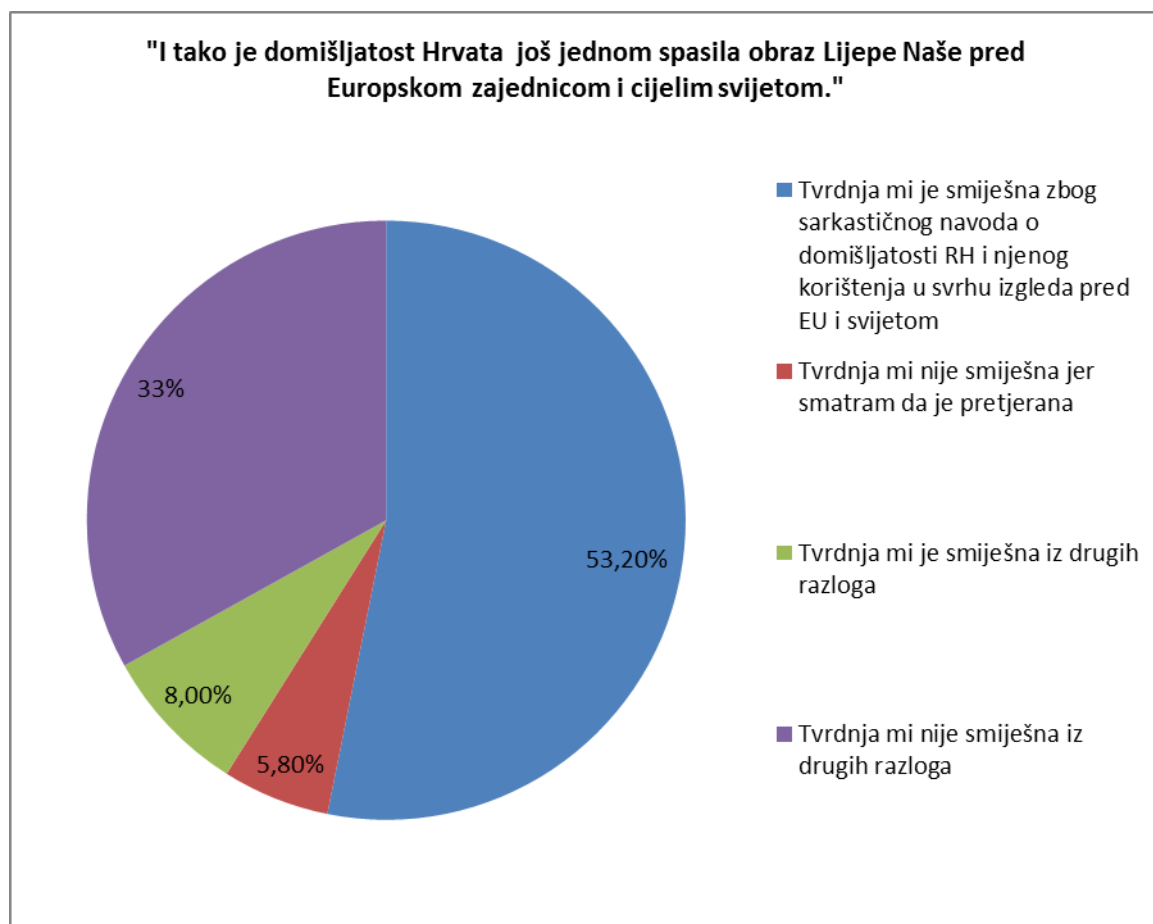
Na kraju ankete nalaze se dva pitanja o citatima iz članka *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima*.

Stupanj humora u članku *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima* ispitanici su ocjenjivali ocjenama 1 – 4. Ocjenom 1 članak je ocijenilo 15,1 % ispitanika, ocjenom 2 28,1 % ispitanika, ocjenom 3 ocijenilo ga je 39,6 % ispitanika, a ocjenom 4 17,3 % ispitanika.

Prvi je izdvojeni citat ovoga članka 69 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga, njih 56,8 % navodi kako im je citat smiješan zbog uporabe anglizma (*cock*) koji je, kad se prevede na hrvatski, pogrдна riječ. Njih 12,2 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. 30,9 % ispitanika navodi kako im ovaj citat nije smiješan. Od toga, njih 10,8 % navodi kako im citat nije smiješan jer im uporaba riječi „cock“ nije smiješna. Njih 20,1 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



Drugi je citat 61,1 % ispitanika ocijenilo smiješnim. Od toga 53,2 % ispitanika navodi kako im je citat smiješan zbog uporabe sarkazma u njemu, dok njih 8 % navodi kako im je citat smiješan iz drugih razloga. 38,9 % ispitanika navodi kako im citat nije smiješan. Od toga, njih 5,8 % smatra da je sarkazam u ovoj tvrdnji pretjeran, a njih 33 % navodi kako im citat nije smiješan iz drugih razloga.



Za članak *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima*, 43,2 % ispitanika navodi da im članak nije smiješan. Od tih 43,2 % ispitanika (60), njih 21,5 % ne razumije poveznicu između bacanja pijetla i ne htijenja odavanja gospodarske situacije u Hrvatskoj, dok njih 78,5 % navodi kako im članak nije smiješan iz drugih razloga. Oba citata su u postotku većem od pola smiješni zbog uporabe stilskih figura u njemu.

Prije same tekstne analize članaka, važno je objasniti pojmove teksta, tekstne vrste i kriterije tekstualnosti koje određeni tekst mora ispunjavati.

5. TEKST I TEKSTNE VRSTE

Tekst je cjelina koja ispunjava kriterije tekstualnosti. Može biti u usmenom ili pisanom obliku. Da bismo što odredili tekstem, on mora zadovoljiti sedam kriterija tekstualnosti. To su: kohezivnost, koherentnost, intencionalnost, prihvatljivost, informativnost, situativnost te intertekstualnost. (De Beugrande, Dressler 2010) Ispunjenje kriterija tekstualnosti raznih pisanih i usmenih uradaka ispituje tekstna lingvistika. Ona se bavi različitim aspektima teksta, a obilježava ju pluralizam pristupa, pravaca, načela, metoda i opisa. (Ivanetić 2003: 2). Zadaća joj je objasniti kako je neki tekst složen, od čega se sastoji, ali i kakav je odnos toga teksta s recipijentima. Ispunjenjem kriterija tekstualnosti, tekst postaje komunikativnim.

Prvi kriterij je kohezivnost. Ona se odnosi na površinske veze u tekstu. Za neki se tekst može reći da je kohezivan ako je gramatički smislen. Kohezivnost se, dakle, temelji na gramatičkim vezama u tekstu, odnosno na površinskoj strukturi teksta.

Kao i kohezivnost, drugi kriterij tekstualnosti, koherentnost, usmjeren je na sami tekst. Koherentan je onaj tekst kojemu možemo odrediti smisao. No, to se ne odnosi samo na gramatički smisao toga teksta i njegovu gramatičku točnost. Koherentnost se odnosi na dubinsku strukturu teksta. Tekst ima smisla jer unutar njega postoji kontinuitet smisla koji se aktivira putem izraza nekog teksta (De Beugrande, Dressler 2010: 101-102). Besmislen je onaj tekst u komu recipijenti ne mogu otkriti takav kontinuitet. Dakle, kohezivan tekst ne mora biti i koherentan. Odnosno, gramatički ispravno napisan tekst ne mora biti recipijentima smislen. Smisao izraza teksta nije jednak smislu sadržaja tog teksta. Ostali kriteriji tekstualnosti ne tiču se samog teksta, već njegove komunikacije s recipijentima, u ovom slučaju čitateljima.

Treći je kriterij intencionalnost. Ona se odnosi na autorovu namjeru da proizvede koherentan i kohezivan tekst kako bi tim tekstom iskazao svoje ideje i tvrdnje.

Četvrti kriterij je prihvatljivost. Ona se odnosi na stav recipijenta, očekivanje kohezivnog i koherentnog, za njega relevantnog teksta.

Peti kriterij je informativnost koja se odnosi na količinu novih informacija koje saznajemo u kojemu tekstu. Procesuiranje visoko informativnih poruka napornije je od procesuiranja manje informativnih poruka, no utoliko je i zanimljivije (De Beugrande, Dressler, 2010: 21).

Šesti kriterij je situativnost. Taj se kriterij odnosi na situaciju u kojoj je koji tekst relevantan, a sedmi kriterij – intertekstualnost, odnosi se na ovisnost nekog teksta o jednom ili više ranije prihvaćenih tekstova. Da bismo razumjeli koji tekst, moraju nam otprije biti poznati slični tekstovi koji pripadaju istoj tekstnoj vrsti. Više tekstova jednakih obilježja zajedno čine tekstnu vrstu. Tekstna lingvistika se, dakle, ne bavi analizom svakog teksta koji postoji, već analizom nekih prototipova koji predstavljaju određenu tekstnu vrstu.

Nada Ivanetić (2003) donosi nekoliko vrsta tekstova. Ona tekstove dijeli na asertive, direktive, komisive te ekspresive i deklarative. Asertivi su tekstne vrste čija je namjera reći kako stvari stoje, direktivi navode na radnju, zauzimanje stava. Komisivi obvezuju emitenta⁶ na radnju. Ekspresivi iskazuju stav prema komu ili čemu, a deklarativi dokazuju, reguliraju status teksta.

⁶ Onoga tko što kazuje.

6. SATIRIČNI ČLANCI KAO TEKSTNA VRSTA

U idućem dijelu rada donosi se analiza satiričnih članaka s internetskih portala *Sprdex* i *News bar*.

Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život

Liječnici se bore za život sedamdesetdvogodišnje Marice L. iz Drniša čiji se posjet unuci u Split umalo pretvorio u pravu tragediju. Marica je, naime, jučer došla u dvodnevni posjet kćeri i obitelji. "Jadna moja komšinica, onako zdrava i poletna, još je u nedjelju trčala da zauzme prvu klupu u crkvi", priča susjeda nesretne Marice koju zatječemo ispred kuće u Drnišu. "Ma što da vam kažem, nikakvih problema nije imala, eto baš mi se na svetog Gracijana Bonafacijana Katunskog požalila kako je već mjesecima ništa ne boli i ne mora u doktora pa se nema s kim družiti jer se svi njeni vršnjaci sastaju po liječničkim čekaonama", ubacuje se druga susjeda Josipa. "Pa kakva je to mladost, nisu više ti mladi ljudi što su bili prije, ne slušaju starije, sve se prominilo, nekad se zna red", ubacuje se opet prva susjeda koja nam ipak nije mogla objasniti kako su se dogodili Jasenovac, Auschwitz, Bleiburg, Prvi i Drugi svjetski rat ili uspjeh Dade Topića ako su mladi prije bili baš toliko dobri i pristojni.

Izvor: sprdex.com

LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju

Senzacionalna vijest stigla je u subotu popodne iz Zagreba! Neposredno nakon odigrane utakmice između Hajduka i Lokomotive, izbornik rukometne reprezentacije objavio je popis igrača za svjetsko prvenstvo koje će se sljedeće godine održati u Francuskoj. Osim standardnih imena, veliko iznenađenje je i poziv čak trojici nogometaša Lokomotive koji će popuniti pozicije srednjeg vanjskog te oba krila. – Uh, ni sam još ne vjerujem. Ne mogu reći da se nisam nadao, pogotovo nakon današnje predstave protiv Hajduka, ali čovjek nikad nije siguran. Sretan sam, što reći više. Jedino me brine što čujem da se u rukometu može dobiti žuti karton, svašta – poslije utakmice je izjavio Jerko Leko koji se odličnom predstavom protiv splitskih 'bilih' izjednačio po broju nokauta u karijeri s Vladimirom Kličkom. Vijest o pozivu Leki, Barišiću i Andrijaševiću u rukometnu reprezentaciju pozitivno je odjeknula u sportskoj javnosti koja sada željno iščekuje prvu medalju s velikog natjecanja za koju će, nadaju se mnogi, biti zaslužni igrači, a ne predsjednica, Isus, Gospa ili general Gotovina.

Izvor: sprdex.com

Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine

Hrvatski branitelji, na čelu s Đurom Glogoškim i Josipom Klemmom, prije par dana su najavili da će se poznata hrvatska znamenitost, šator u Savskoj 66, maknuti nakon punih 555 dana. Ono što su obećali, branitelji su i ispunili. Vojska Narodne Republike Hrvatska je razmontirala šator, naravno na račun svih gologuzih poreznih obveznika (kako direktora u firmi za izvoz i uvoz falusoidnih krastavaca, tako i konobara u kafiću "HOS" koji mokri u kavu svaki put kad mu u kafić dođe genetski potomak nekog Jugokomuniste). Mnogi nezaposleni i zaposleni Hrvati (postoji li uopće razlika !?) pitaju se mnoga pitanja vezana za šator. Zašto odlaze baš sad kad je HDZ na vlasti? Zašto su došli u Savsku 66 baš dok je SDP bio na vlasti? Je li Vlasta kurva kad je svatko na njoj? Zašto odlaze kad je i studentima ekonomije jasno da niti jedan od njihovih zahtjeva zapravo nije ispunjen? Zašto se svjetlost zadržava u crnim rupama? Iako je bilo više nego vjerojatno da Hrvati na ova pitanja neće dobiti odgovore, razlog odlaska "magistara rotacije ražnja" isplivao je na površinu baš kao što na površinu ispliva svaka supruga branitelja koja počne prigovarati. Na površinu rijeke ili jezera, naravno. Lažni branitelj Slobodan Jugović, kojeg je News Bar poslao u šator kako bi se infiltrirao i odavao

informacije, otkrio nam je kako je čuo razgovor Đure Glogoškog i Josipa Klemma u kojem je Klemm predložio da se šator makne jer je premijer Orešković najavio porez na nekretnine. Prema njegovim riječima, Glogoški je odmah pristao na prijedlog uz tvrdnju "kako mu uz sve te puste nekretnine ne treba još jedna zbog koje će plaćati porez". Istinita ili ne, vijest svakako može držati vodu, prvenstveno zbog činjenice da je šator razmontiran samo dan prije nego što je Vlada najavila porez na nekretnine. Nitko od branitelja koji su bili u šatoru nam nije htio dati izjavu, no po kuloarima se šuška da bi se šator mogao preseliti u Monte Carlo, koji je poznat kao porezna oaza. Sve u svemu, braniteljima bi moglo biti lijepo u Monte Carlu, pogotovo zbog velikog broja poznatih Hrvata koji su tamo pobjegli pred petim jahačem apokalipse - hrvatskim porezom.

Izvor: news-bar.hr

Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima

Jučer je Republiku Hrvatsku posjetio Erdogan-beg, turski predsjednik i oštar borac protiv slobode govora. Pripadnici Vlade organizirali su svečanu povorku te imobilizirali pola grada kako bi se diktator-beg osjećao ugodno i počašćeno. No tik prije Erdoganovog dolaska na svečani domjenak u Banske dvore, državno vodstvo je došlo do zapanjujućeg otkrića. Naime, zbog katastrofalnog vođenja države te uništenog gospodarstva, u Lijepoj Našoj više nema hrane. Članovi Vlade su se obuzeti očajem okretali ne znajući što i kako poduzeti. Erdogan je pred vratima, a hrane nema. Počeo je sumnjati. Zaključali su se i dugo razmišljali i došli do rješenja u posljednji tren! Domišljati ministar gospodarstva Panenić sjetio se da u ostavi postoji još jedan dobro ugojeni pijetao. Panenić je otrčao do ostave, zagledao se u gajbu načinjenu od stiropora, izvadio pijetla i otrčao u potkrovlje zgrade. Od tamo je na Erdogana bacio simpatičnu ugojenu pticu. Erdogan je zbunjen događajem prvo mislio da se radi o lokalnom događaju. Nije shvaćao zašto bi itko bacao velikog debelog pijetla na njega. Guglao je "big fat cock croatia", no nije našao zadovoljavajuće odgovore pa je shvatio kako mu Vlada poručuje da je Hrvatska puna hrane i resursa. Pošto nije bio raspoložen za piletinu, otišao je do Savskog mosta na kebab. I tako je domišljatost Hrvata još jednom spasila obraz Lijepe Naše pred Europskom zajednicom i cijelim svijetom.

Izvor: news-bar.hr

6.1. Analiza satiričnih članaka prema kriterijima tekstualnosti

Navedeni članci preuzeti su sa satiričnih internetskih portala *Sprdex* i *News bar*. Usporedno će se analizirati sva četiri satirična članka prema načelima tekstualnosti. Na taj će se način pokušati utvrditi mogu li satirični članci s internetskih portala biti zasebnom tekstnom vrstom.

Prvo načelo tekstualnosti je kohezivnost. Ona se tiče površinske strukture teksta, odnosno njegove gramatičke ispravnosti. U dužim tekstovima postoje sredstva pomoću kojih je moguće ponovno upotrijebiti, izmijeniti ili sažeti već spomenute izraze u tekstu (De Beugrande, Dressler 2010: 62). Preko tih sredstava, ostvaruje se kohezivnost teksta. To su: eksplicitno i implicitno ponavljanje izraza, izostavljanje (elipsa) , glagolsko vrijeme i način te konektori. Svi analizirani članci gramatički su ispravno napisani. Načelo kohezivnosti u njima je zadovoljeno. Naslovi svih analiziranih članaka napisani su eliptično. Odnosno, u njima nedostaje pomoćni glagol. Na taj način, ostvarena je ekonomičnost jer za razumijevanje naslova, pomoćni glagol nije nužan. Prva dva članka (*Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život* i *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju*) izravni su izvještaji o recentnim događajima dok su treći i četvrti (*Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine* i *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima*) opisi događaja. Zbog toga su u prvim dvama člancima korišteni prezent za iskazivanje događanja u sadašnjosti te perfekt za opis događanja u prošlosti. Rečenice u svim člancima dugačke su i složene što omogućuje ostvarenje ekonomičnosti. Umjesto više kraćih rečenica, događaj je iskazan jednom dužom rečenicom. Primjerice, *eto baš mi se na svetog Gracijana Bonafacijana Katunskog požalila kako je već mjesecima ništa ne boli i ne mora u doktora pa se nema s kim družiti jer se svi njeni vršnjaci sastaju po liječničkim čekaonama*.

Umjesto stalnog ponavljanja izraza i pisanje više jednostavnih rečenica, koristi se supstitucija u slaganju složenih rečenica. Primjerice:

(...) ubacuje se opet prva susjeda **koja** nam ipak nije mogla objasniti (...)

(...) poslije utakmice je izjavio Jerko Leko **koji** se odličnom predstavom (...)

Ekonomičnost je ostvarena i korištenjem upravnog govora.⁷ Umjesto opisivanja tko što govori te stalne izmjene subjekata u rečenicama, dijelovi su pisani upravnim govorom. Primjerice, *“Jadna moja komšinica, onako zdrava i poletna, još je u nedjelju trčala da zauzme prvu klupu u crkvi”, priča susjeda nesretne Marice koju zatječemo ispred kuće u Drnišu. “Ma što da vam kažem, nikakvih problema nije imala, eto baš mi se na svetog Gracijana Bonafacijana Katunskog požalila kako je već mjesecima ništa ne boli i ne mora u doktora pa se nema s kim družiti jer se svi njeni vršnjaci sastaju po liječničkim čekaonama”, ubacuje se druga susjeda Josipa. “Pa kakva je to mladost, nisu više ti mladi ljudi što su bili prije, ne slušaju starije, sve se prominilo, nekad se zna red”, ubacuje se opet prva susjeda. (...)*

Koherentnost je načelo tekstualnosti koje se odnosi na smisao teksta, njegovu dubinsku strukturu. Kako bi tekst bio koherentnim, on ne mora biti samo gramatički smislen, već recipijentima mora biti jasno i smisleno što se tim tekstom htjelo poručiti. U svim je člancima, od početka do kraja provedena jedna tema. Jasno se može iščitati o čemu se u tekstu govori te stoga možemo ustvrditi koherentnost svih članaka.

Intencionalnost se tiče autorove namjere da proizvede koherentan i kohezivan tekst. Ona se odnosi na sredstva korištena u tekstu kako bi on bio koherentan i kohezivan. U svim analiziranim člancima jasna je i uspješna namjera autora da tekst bude kohezivan i koherentan čime je ovo načelo ispunjeno.

I prihvatljivost je ispunjena u analiziranim člancima. Oni su, naime, kohezivni, koherentni i razumljivi.

Informativnost i situativnost također su ostvarene u svim analiziranim člancima. Informativnost se odnosi na količinu novih i neočekivanih informacija u tekstu, a situativnost obuhvaća elemente koji tekst čine relevantnim u nekoj situaciji. U svakome od članaka iznesena je jedna informacija najavljena već u naslovu oko koje se oblikuje ostatak teksta. U slučaju članka *Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život*, to je teško zdravstveno stanje jedne žene. U *LIJEPOJ PRIČA IZ ZAGREBA* to je poziv nogometašima u rukometnu reprezentaciju. U članku *Branitelji maknuli šator zbog*

⁷ Upravni govor pojavljuje se u trima člancima - *Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život*, *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA* - *Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju* i *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine*.

najave poreza na nekretnine to je micanje šatora iz Savske, a u *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima* to je bacanje pijetla.

Svi analizirani članci lažne su vijesti. Članci *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju* te *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine* govore o recentnim događajima, nogometnoj utakmici te micanju šatora iz Savske no nude lažno pojašnjenje uzroka i posljedica tih događaja. Članak *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima* donosi izmišljeni događaj. Potaknut je dolaskom turskog predsjednika, a događaj koji se opisuje nalik je onom iz stare hrvatske predaje.

Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život članak je koji govori o izmišljenom događaju, a uporište su ovome članku vjerovanja u Hrvatskoj. U prvim dvama spomenutim člancima, situativnost je ispunjena, tj. oni su relevantni jer govore o recentnim događajima. *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima* relevantan je članak zbog posjeta turskog predsjednika, a *Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život* zbog okruženja u kojemu su recipijenti. Ovaj članak je relevantan ako su recipijenti Hrvati koji su se susreli s temom članka.

Posljednje načelo tekstualnosti jest intertekstualnost. Ona se odnosi na nužnost poznavanja drugih tekstova kako bi recipijenti mogli recipirati pročitani tekst te je specifična u slučajevima satiričnih članaka. Naime, kako bi recipijenti pravilno shvatili ovakve tekstove, nužno je da poznaju obrasce i pravila po kojima takvi tekstovi djeluju.⁸ No, intertekstualnost u ovim slučajevima označuje i nešto drugo. Naime, kako bi recipijenti mogli razumjeti ironiju u ovim člancima, moraju poznavati osobe, događaje, pojave na koje se u člancima referira.

Intertekstualnost je posebno naglašena u članku *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima*. Da bi ovaj tekst recipijentima bio smješan, potrebno je poznavati povijesnu priču o bacanju picoka. Naime, predaja kaže kako je turski vojskovođa Ulama-beg htio napasti Đurđevac. Postavio je svoje šatore te sa svojom vojskom čekao njihovu predaju. Mislio je da će im ponestati hrane te će oslabjeti i morati se predati. No, jedna starica se dosjetila da posljednjeg pjetlića kojeg imaju ispale topom prema Turcima. Iako zaista nisu imali hrane, a taj pijetao je bio posljednje što su imali, Ulama-beg je ovaj čin

⁸ Nerijetko se dogodi da recipijenti, čitajući ove članke, pomisle da se radi o istinitim vijestima.

protumačio drugačije. S obzirom na to kako se Đurđevčani razbacuju hranom, on je zaključio kako je sigurno imaju mnogo te je prestao s opsadom i povukao se. Đurđevčani su se na taj način spasili. Analizirani tekst u vezi je s ovom povijesnom pričom.

6.2. Sinteza tekstne analize satiričnih članaka

S obzirom na podjelu tekstova koju donosi Nada Ivanetić (2003) te s obzirom na to koje su osobine članaka analiziranih u ovome diplomskome radu, možemo reći kako su ovi tekstovi svojevrsni hibridi. Odnosno, zbog svojih osobina, ne možemo ih svrstati u samo jednu od kategorija. Naime, ovi članci, s obzirom na to da su prožeti ironijom, a često ni opisani događaji nisu oni koji su se stvarno dogodili, ne pripadaju asertivima. Nadalje, oni su zasigurno ekspresivi jer nastoje iznijeti neki stav o postojećoj situaciji, događajima ili atmosferi i energiji u društvu. Ali, svojom ironijom žele i potaknuti čitatelje na zauzimanje stava, promišljanje. Možemo zaključiti da su u tome nekada i sugestivni, pa zasigurno spadaju u direktive.

Sva načela tekstualnosti potvrđena su u satiričnim člancima. Kohezivnost i koherentnost načela su koja se tiču samog teksta, dok se ostala načela tiču njegove komunikacije s recipijentima. Kohezivnost i koherentnost tekstova su potvrđene. Različitim metodama i načinima rečenice su povezane u smislene cjeline, a to povezivanje gramatički je ispravno provedeno. Zadaća satiričnih članaka jest nasmijati čitatelje pa se s time može povezati intencionalnost. Osim autorove namjere da tekst bude kohezivan i koherentan, njegova namjera je i da taj tekst nasmije čitatelje. To je uspjelo u 48,9 %⁹ kada se radi o članku *Djevojka bez donje majice sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život*. Taj je postotak manji kada se radi o članku *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju*. On iznosi 36,7 %. U slučaju članka *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine*, 69 % ispitanika ga smatra smiješnim dok njih 56,9 % smatra smiješnim članak *Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima*. Prihvatljivost je potvrđena jer čitatelji znaju što mogu očekivati od satiričnih članaka. S obzirom na to da su svjesni ironije u njima, ne pristupaju im kao drugim „objektivnim“ vijestima.¹⁰ Situativnost je potvrđena u ovim člancima jer se oni referiraju na

⁹ Ispitanike koji su članak ocijenili s ocjenama 3 i 4 ubrajamo u dio onih koji članak smatraju smiješnim.

¹⁰ Načelo prihvatljivosti možemo dovesti u pitanje kada se radi o slučajevima u kojima recipijenti, ne znajući za ironiju u tekstovima, smatraju da se radi o stvarnim događajima, vijestima. Autori s internetskog portala News

recentne pojave i događaje u Hrvatskoj te su stoga relevantni.¹¹ U svakom od članaka donose se informacije o pojavama u Hrvatskoj. Iako su tekstovi ironični prikazi, informativnost je u njima potvrđena. Intertekstualnost je u slučaju satiričnih članaka najkompleksnije načelo tekstualnosti. Ono je potvrđeno na više načina. Naime, kako bi recipijenti uopće mogli prihvatiti satirične članke, potrebno je poznavati ovakvu vrstu teksta. Da bismo što mogli razumjeti kao ironičan sadržaj, potrebno je poznavanje drugih ironičnih sadržaja. Osim toga, ironija funkcionira jedino u kontekstu pa tako recipijenti moraju poznavati osobe, događaje i situacije na koje se koji tekst referira kako bi mogli razumjeti humor u njima.

7. ZAKLJUČAK

U diplomskome radu korištena su četiri satirična članka s dvaju internetskih portala, *Sprdexa* i *News bara*. *Sprdex* i *News bar* satirični su internetski portali koji sadrže lažne vijesti o događajima i pojavama u Hrvatskoj. Korišteni članci su: *Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život*, *LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju*, *Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine* i *Članovi Vlade zaključali su se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima*. Važan aspekti humora u ovim člancima su ironija, intertekstualnost i intermedijalnost. Sva satirična djela počivaju na ironiji. Ona je figura koja se preko različitih stilskih sredstava ostvaruje u svim satiričnim djelima. Kako bi recipijenti mogli razumjeti ironiju nekog teksta, nužno je njihovo poznavanje događaja na koji se taj tekst referira. Kako su ovi satirični tekstovi dostupni na internetskim portalima, vidljivo je postojanje intermedijalnosti. Ovi se sadržaji pojavljuju u obliku novinskih članaka na internetskim portalima.

U sklopu rada provedeno je istraživanje o recepciji spomenutih satiričnih članaka među ispitanicima. Pretpostavka istraživanju bila je da će ta recepcija ovisiti o spolu, vrsti obrazovanja te stupnju obrazovanja. Istraživanje je pokazalo kako stupanj obrazovanja ni u kojem slučaju ne utječe na stupanj doživljaja humora u tekstu, no vrsta obrazovanja i spol utječu na taj stupanj. U svim analiziranim člancima vidljiva je ironija, pa se može zaključiti kako recepcija ironičnih tekstova ovisi o spolu i vrsti obrazovanja. Svaki od izdvojenih citata

bar navode kako je jedna osoba o kojoj se u članku pisalo, ne znajući za prirodu tog portala, u javnosti demantirala navode iz članka.

¹¹ Članak *Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na beton, liječnici se bore za bakin život* ne referira se ni na koji događaj ili osobu, već se referira na vjerovanja u Hrvatskoj te je stoga relevantan.

iz analiziranih članaka sadržavao je neku od stilskih figura preko koje se ironija konkretizira. U većini slučajeva, upravo te stilske figure proizvele su humorističan efekt odsječaka iz članaka. Recepcija humora ovakvih članaka ovisi o čijem smislu za humor i recepciji ironije kao tipa humora.

U drugom dijelu rada, članci su analizirani prema načelima tekstualnosti. U svima je potvrđeno sedam načela tekstualnosti – kohezivnost, koherenatnost, intencionalnost, prihvatljivost, informativnost, situativnost i intertekstualnost. Zaključuje se kako su satirični članci s internetskih portala Sprdexa i News bara zasebna tekstna vrsta. U njima su potvrđena sva tekstna načela koja ih čine tekstovima, a njihova svojstva čine ih hibridima.

8. LITERATURA

8.1. Izvori

Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine

<http://www.news-bar.hr/> 15.6.2016.

Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima

<http://www.news-bar.hr/> 15.6.2016.

Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život

<http://sprdex.net.hr/> 15.6.2016.

Lijepa priča iz Zagreba – Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju

<http://sprdex.net.hr/> 15.6.2016.

8.2. Citirana literatura

Anić, Vladimir. 1994. *Rječnik hrvatskoga jezika*, Zagreb: Novi liber

Attardo, Salvatore. 1994. *Linguistic theories of humor*, Berlin, New York: Mouton de Gruyter

Attardo, Salvatore. 2001. *Humorous texts : a semantic and pragmatic analysis*, Berlin, New York: Mouton de Gruyter

Bagić, Krešimir. 2012. *Rječnik stilskih figura*, Zagreb: Školska knjiga

Bergson, Henri. 1987. *Smijeh : esej o značenju komičnog* (prev. Bosiljka Brlečić), Zagreb: Znanje

De Beugrande, Robert – Alain; Dressler, Wolfgang Ulrich. 2010. *Uvod u lingvistiku teksta* (prev. Nikolina Palašić), Zagreb: DISPUT

Hadžić, Fadil. 1998. *Anatomija smijeha : studije o fenomenu komičnoga*, Zagreb: V.B.Z

Ivanetić, Nada. 2003. *Uporabni tekstovi*, Zagreb: Zavod za lingvistiku Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Martin, Rod A. 2007. *The psychology of humor : an integrative approach*, Amsterdam: Elsevier academic press

Pavličić, Pavao. 1988. *Intertekstualnost i intermedijalnost : Tipološki pogled*. U: *Intertekstualnost i intermedijalnost*, Zagreb, Zavod za znanost o književnosti, 157 – 195

Plejić Poje, Lahorka. 2009. *Satira*. U: *Leksikon Marina Držića*, Zagreb, Leksikografski zavod „Miroslav Krleža“, 703 – 704

Silić, Josip. 2006. *Funkcionalni stilovi hrvatskoga jezika*, Zagreb: DISPUT

9. PRILOZI

9.1. Anketa istraživanja „Recepcija članaka sa satiričnih internetskih portala“

Anketa je sastavljena za potrebe ovoga diplomskoga rada.

*Obavezno

Spol *

-M

-Ž

Stupanj obrazovanja *

-osnovna škola

-srednja škola

-viša škola/visoka škola

Vrsta obrazovanja (autolimar, profesor engleskog jezika i sl.)

1. Na ljestvici od 1 do 4 procijeni intenzitet humora u članku "Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život". *

1(Nije nimalo smiješno) < 4 (Jako je smiješno)

1 2 3 4

Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život

Liječnici se bore za život sedamdesetdvogodišnje Marice L. iz Drniša čiji se posjet unuci u Split umalo pretvorio u pravu tragediju. Marica je, naime, jučer došla u dvodnevni posjet kćeri i obitelji. "Jadna moja komšinica, onako zdrava i poletna, još je u nedjelju trčala da zauzme prvu klupu u crkvi", priča susjeda nesretne Marice koju zatičemo ispred kuće u Drnišu. "Ma što da vam kažem, nikakvih problema nije imala, eto baš mi se na svetog Gracijana Bonafacijana Katunskog požalila kako je već mjesecima ništa ne boli i ne mora u doktora pa se nema s kim družiti jer se svi njeni vršnjaci sastaju po

liječničkim čekaonama”, ubacuje se druga susjeda Josipa. “Pa kakva je to mladost, nisu više ti mladi ljudi što su bili prije, ne slušaju starije, sve se prominilo, nekad se zna red”, ubacuje se opet prva susjeda koja nam ipak nije mogla objasniti kako su se dogodili Jasenovac, Auschwitz, Bleiburg, Prvi i Drugi svjetski rat ili uspjeh Dade Topića ako su mladi prije bili baš toliko dobri i pristojni.

Izvor: sprdex.com

2. “Jadna moja komšinica, onako zdrava i poletna, još je u nedjelju trčala da zauzme prvu klupu u crkvi.” *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog sarkastičnog navoda o tome što potvrđuje poletnost i zdravlje.
- Tvrdnja mi nije smiješna jer smatram da ismijava odlazak u crkvu starijih osoba.
- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.
- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

3. “Ma što da vam kažem, nikakvih problema nije imala, eto baš mi se na svetog Gracijana Bonafacijana Katunskog požalila.” *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog upotrebe hiperbole (na svetog Gracijana Bonafacijana Katunskog).
- Tvrdnja mi nije smiješna jer smatram da je ovakva hiperbola uvredljiva za pripadnike crkve.
- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.
- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

4. “...kako je već mjesecima ništa ne boli i ne mora u doktora pa se nema s kim družiti jer se svi njeni vršnjaci sastaju po liječničkim čekaonama.” *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog sarkastičnog prikaza razloga odlasku doktoru starijih - osoba.
- Tvrdnja mi nije smiješna jer smatram da se temelji na predrasudi o starijim osobama.
- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.
- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

5. "...koja nam ipak nije mogla objasniti kako su se dogodili Jasenovac, Auschwitz, Bleiburg, Prvi i Drugi svjetski rat ili uspjeh Dade Topića ako su mladi prije bili baš toliko dobri i pristojni." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog navođenja svjetskih tragedija poput ratova i logora zajedno s glazbenim opusom Dade Topića koji se uz njih automatizmom doživljava tragedijom istog stupnja.

- Tvrdnja mi nije smiješna jer ne znam tko je Dado Topić.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

6. "Pa sjećam se ko da je danas bilo pokojne Stane jadne kako je umrla kad je mokre kose izašla ispred kuće. Ubili je četnici." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog neočekivanog uzroka smrti u drugoj rečenici.

- Tvrdnja mi nije smiješna zbog naglašenih predsrasuda o starijim osobama.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

7. "...sjeća se susjeda koja je svojoj djeci i unučadi ipak godinama izostavljala dio s četnicima kako bi ih upozorila na opasnosti mokre kose na varljivom proljetnom suncu." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog apsurdnosti u izostavljanju ključnog dijela priče kako bi se postigao željeni učinak.

- Tvrdnja mi nije smiješna jer ne zvuči vjerojatno.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

8. Ako ti članak "Djevojka bez donje majice mokre kose sjela na hladan beton, liječnici se bore za bakin život" nije bio smiješan, ocijenio si ga ocjenom 1 ili 2, odaberi razlog tome. (Ako si članak ocijenio s 3 ili 4, preskoči ovo pitanje.)

- Nisam se susreo/susrela s temom članka, upozorenjima o opasnosti imanja mokre kose i sjedenja na hladnom betonu.

- Nešto drugo.

9. Na ljestvici od 1 do 4 procijeni intenzitet humora u članku "LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju" *

1(Nije nimalo smiješno) < 4 (Jako je smiješno)

1 2 3 4

LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača Lokomotive pozvana u rukometnu reprezentaciju

Senzacionalna vijest stigla je u subotu popodne iz Zagreba! Neposredno nakon odigrane utakmice između Hajduka i Lokomotive izbornik rukometne reprezentacije objavio je popis igrača za svjetsko prvenstvo koje će se sljedeće godine održati u Francuskoj. Osim standardnih imena, veliko iznenađenje je i poziv čak trojici nogometaša Lokomotive koji će popuniti pozicije srednjeg vanjskog te oba krila. – Uh, ni sam još ne vjerujem. Ne mogu reći da se nisam nadao, pogotovo nakon današnje predstave protiv Hajduka, ali čovjek nikad nije siguran. Sretan sam, što reći više. Jedino me brine što čujem da se u rukometu može dobiti žuti karton, svašta – poslije utakmice je izjavio Jerko Leko koji se odličnom predstavom protiv splitskih ‘bilih’ izjednačio po broju nokauta u karijeri s Vladimirom Kličkom. Vijest o pozivu Leki, Barišiću i Andrijaševiću u rukometnu reprezentaciju pozitivno je odjeknula u sportskoj javnosti koja sada željno iščekuje prvu medalju s velikog natjecanja za koju će, nadaju se mnogi, biti zaslužni igrači, a ne predsjednica, Isus, Gospa ili general Gotovina.

Izvor: sprdex.com

10. "Uh, ni sam još ne vjerujem. Ne mogu reći da se nisam nadao, pogotovo nakon današnje predstave protiv Hajduka, ali čovjek nikad nije siguran. Sretan sam, što reći više. Jedino me brine što čujem da se u rukometu može dobiti žuti karton, svašta." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog očitog sarkazma u iskazu Jerka Leke.

- Tvrdnja mi nije smiješna jer ne poznajem rukometna pravila.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

11. "...poslije utakmice je izjavio Jerko Leko koji se odličnom predstavom protiv splitskih 'bilih' izjednačio po broju nokauta u karijeri s Vladimirom Kličkom." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog usporedbe Jerka Leke i Vladimira Klička.

- Tvrdnja mi nije smiješna zbog toga što ne znam tko je Vladimir Kličko.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

12. "...koja sada željno iščekuje prvu medalju s velikog natjecanja za koju će, nadaju se mnogi, biti zaslužni igrači, a ne predsjednica, Isus, Gospa ili general Gotovina." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog sarkastične konstatacije o doprinosu igrača rezultatu utakmice.

- Tvrdnja mi nije smiješna jer ne pratim rezultate sportskih natjecanja.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

13. "Čelni ljudi HNL-a poslije utakmice su izrazili nezadovoljstvo suđenjem zbog kojeg je Lokomotiva pobijedila samo s 2:1 te su najavili kako će Hajduku ubuduće suditi osam sudaca." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog sarkastičnog dijela „samo s 2:1“.

- Tvrdnja mi nije smiješna jer ne pratim Lokomotivine rezultate protiv Hajduka.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

14. Ako ti članak "LIJEPA PRIČA IZ ZAGREBA - Tri igrača iz Lokomotive pozvana u reprezentaciju" nije smiješan, ocijenio si ga ocjenama 1 ili 2, odaberi razlog tome. (Ako si članak ocijenio s 3 ili 4, preskoči ovo pitanje.)

- Nisam gledao/gledala utakmicu o kojoj se govori u članku pa ne razumijem o čemu se radi.

- Ne pratim događanja u HNL –u pa ne razumijem članak.
- Neki drugi razlog.

15. Na ljestvici od 1 do 4 procijeni intenzitet humora u članku "Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine". *

1(Nije nimalo smiješno) < 4 (Jako je smiješno)

1 2 3 4

Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine

Hrvatski branitelji, na čelu s Đurom Glogoškim i Josipom Klemmom, prije par dana su najavili da će se poznata hrvatska znamenitost, šator u Savskoj 66, maknuti nakon punih 555 dana. Ono što su obećali, branitelji su i ispunili. Vojska Narodne Republike Hrvatska je razmontirala šator, naravno na račun svih gologuzih poreznih obveznika (kako direktora u firmi za izvoz i uvoz falusoidnih krastavaca, tako i konobara u kafiću "HOS" koji mokri u kavu svaki put kad mu u kafić dođe genetski potomak nekog Jugokomunista). Mnogi nezaposleni i zaposleni Hrvati (postoji li uopće razlika !?) pitaju se mnoga pitanja vezana za šator. Zašto odlaze baš sad kad je HDZ na vlasti? Zašto su došli u Savsku 66 baš dok je SDP bio na vlasti? Je li Vlasta kurva kad je svatko na njoj? Zašto odlaze kad je i studentima ekonomije jasno da niti jedan od njihovih zahtjeva zapravo nije ispunjen? Zašto se svjetlost zadržava u crnim rupama? Iako je bilo više nego vjerojatno da Hrvati na ova pitanja neće dobiti odgovore, razlog odlaska "magistara rotacije ražnja" isplivao je na površinu baš kao što na površinu ispliva svaka supruga branitelja koja počne prigovarati. Na površinu rijeke ili jezera, naravno. Lažni branitelj Slobodan Jugović, kojeg je News Bar poslao u šator kako bi se infiltrirao i odavao informacije, otkrio nam je kako je čuo razgovor Đure Glogoškog i Josipa Klemma u kojem je Klemm predložio da se šator makne jer je premijer Orešković najavio porez na nekretnine. Prema njegovim riječima, Glogoški je odmah pristao na prijedlog uz tvrdnju "kako mu uz sve te puste nekretnine ne treba još jedna zbog koje će plaćati porez". Istinita ili ne, vijest svakako može držati vodu, prvenstveno zbog činjenice da je šator razmontiran samo dan prije nego što je Vlada najavila porez na nekretnine. Nitko od branitelja koji su bili u šatoru nam nije htio dati izjavu, no po kuloarima se šuška da bi se

šator mogao preseliti u Monte Carlo, koji je poznat kao porezna oaza. Sve u svemu, braniteljima bi moglo biti lijepo u Monte Carlu, pogotovo zbog velikog broja poznatih Hrvata koji su tamo pobjegli pred petim jahačem apokalipse - hrvatskim porezom.

Izvor: news-bar.hr

16. "Vojska Narodne Republike Hrvatska je razmontirala šator, naravno na račun svih gologuzih poreznih obveznika (kako direktora u firmi za izvoz i uvoz falusoidnih krastavaca, tako i konobara u kafiću "HOS" koji mokri u kavu svaki put kad mu u kafić dođe genetski potomak nekog Jugokomunista). *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog naglašenog objašnjenja objekta u rečenici. (poreznih obveznika)
- Tvrdnja mi nije smiješna jer smatram da je objašnjenje objekta u rečenici (poreznih obveznika) pretjerano.
- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.
- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

17. "Zašto odlaze baš sad kad je HDZ na vlasti? Zašto su došli u Savsku 66 baš dok je SDP bio na vlasti? Je li Vlasta kurva kad je svatko na njoj? Zašto odlaze kad je i studentima ekonomije jasno da niti jedan od njihovih zahtjeva zapravo nije ispunjen? Zašto se svjetlost zadržava u crnim rupama?" *

- Niz retoričkih pitanja mi je smiješan zbog ubačenih suludih pitanja koji nemaju veze s temom. (Pitanje o Vlasti i svjetlosti.)
- Ovakvo nizanje retoričkih pitanja nije mi smiješno.
- Niz retoričkih pitanja smiješan mi je iz drugih razloga.

18. "Iako je bilo više nego vjerojatno da Hrvati na ova pitanja neće dobiti odgovore, razlog odlaska "magistara rotacije raznja" isplivao je na površinu baš kao što na površinu ispliva svaka supruga branitelja koja počne prigovarati. Na površinu rijeke ili jezera, naravno." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog usporedbe metaforičkog i doslovnog značenja sintagme - „isplivati na površinu.“

- Tvrdnja mi nije smiješna jer mislim da je ovakva usporedba neukusna.
- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.
- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

19. "Sve u svemu, braniteljima bi moglo biti lijepo u Monte Carlu, pogotovo zbog velikog broja poznatih Hrvata koji su tamo pobjegli pred petim jahačem apokalipse - hrvatskim porezom." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog označivanja poreza petim jahačem apokalipse.
- Tvrdnja mi nije smiješna jer nisam čuo/čula za petog jahača apokalipse pa ne - razumijem usporedbu.
- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.
- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

20. Ako ti članak "Branitelji maknuli šator zbog najave poreza na nekretnine" nije smiješan, ocijenio/ocijenila si ga ocjenama 1 ili 2, odaberi razlog tome. (Ako si članak ocijenio s 3 ili 4, preskoči ovo pitanje.)

- Smatram da ismijava postavljanje i micanje šatora iz Savske.
- Neki drugi razlog.

21. Na ljestvici od 1 do 4 procijeni intenzitet humora u članku "Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima". *

1(Nije nimalo smiješno) < 4 (Jako je smiješno)

1 2 3 4

Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima

Jučer je Republiku Hrvatsku posjetio Erdogan-beg, turski predsjednik i oštar borac protiv slobode govora. Pripadnici Vlade organizirali su svečanu povorku te imobilizirali pola grada kako bi se

diktator-beg osjećao ugodno i počašćeno. No tik prije Erdoganovog dolaska na svečani domjenak u Banske dvore, državno vodstvo je došlo do zapanjujućeg otkrića. Naime, zbog katastrofalnog vođenja države te uništenog gospodarstva, u Lijepoj Našoj više nema hrane. Članovi Vlade su se obuzeti očajem okretali ne znajući što i kako poduzeti. Erdogan je pred vratima, a hrane nema. Počeo je sumnjati. Zaključali su se i dugo razmišljali i došli do rješenja u posljednji tren! Domišljati ministar gospodarstva Panenić sjetio se da u ostavi postoji još jedan dobro ugojeni pijetao. Panenić je otrčao do ostave, zagledao se u gajbu načinjenu od stiropora, izvadio pijetla i otrčao u potkrovlje zgrade. Od tamo je na Erdogana bacio simpatičnu ugojenu pticu. Erdogan je zbunjen događajem prvo mislio da se radi o lokalnom događaju. Nije shvaćao zašto bi itko bacao velikog debelog pijetla na njega. Guglao je "big fat cock croatia", no nije našao zadovoljavajuće odgovore pa je shvatio kako mu Vlada poručuje da je Hrvatska puna hrane i resursa. Pošto nije bio raspoložen za piletinu, otišao je do Savskog mosta na kebab. I tako je domišljatost Hrvata još jednom spasila obraz Lijepe Naše pred Europskom zajednicom i cijelim svijetom.

Izvor: news-bar.hr

22. "Guglao je "big fat cock croatia", no nije našao zadovoljavajuće odgovore pa je shvatio kako mu Vlada poručuje da je Hrvatska puna hrane i resursa." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog upotrebe riječi „cock“ koja je, kada se prevede na hrvatski, pogrdna.

- Tvrdnja mi nije smiješna jer mi uporaba riječi „cock“ nije smiješna.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

23. "I tako je domišljatost Hrvata još jednom spasila obraz Lijepe Naše pred Europskom zajednicom i cijelim svijetom." *

- Tvrdnja mi je smiješna zbog sarkastičnog navoda o domišljatosti RH i njenog korištenja u svrhu izgleda pred EU i svijetom.

- Tvrdnja mi nije smiješna jer smatram da je pretjerana.

- Tvrdnja mi je smiješna iz drugih razloga.

- Tvrdnja mi nije smiješna iz drugih razloga.

24. Ako ti članak "Članovi Vlade zaključali se u Banske dvore i gađali Erdoganovo izaslanstvo picokima" nije smiješan, ocijenio si ga ocjenama 1 ili 2, odaberi razlog tome. (Ako si članak ocijenio s 3 ili 4, preskoči ovo pitanje)

- Ne razumijem poveznicu između bacanja pijetla i ne htijenja odavanja loše gospodarske situacije u Hrvatskoj.

- Neki drugi razlog.